

TRYSIL KOMMUNE
Kommuneplan 2007-2018
AREALDELEN

MERKNADSBEHANDLING
1. GANGS OFFENTLIG ETTERSYN

Arbeidsgruppa for revisjon av kommuneplanens arealdel
13. april 2007

Innledning

Dette notatet gir en oppsummering av de skriftlige merknader som er kommet inn etter offentlig ettersyn, enten som konkrete forslag om tiltak, eller som mer generelle merknader.

De fleste er en tydeliggjøring/ konkretisering og utdyping av tidligere innspill. En rekke av innspillene omhandler forhold som ikke har arealmessige konsekvenser. Mens andre omhandler forhold av mer strategisk art som enten hører hjemme i kommuneplanens langsiktige / samfunns del eller i en strategisk næringsplan. Disse innspillene vil bli tatt med videre i arbeidet med å ferdigstille den langsiktige delen av kommuneplan. Noen av innspillene omhandler forhold som er på detaljeringsnivå som en reguleringsplan.

En del av innspillene viser tilbake til tidligere innsendte innspill. Disse ble kommentert i notat "Vurdering av merknader" datert 01.12.2006.

Innhold

• Generelle merknader	side 3
• Eltdalen / Trysilknuts fjellverden	side 9
• Flendalen / Bittermarka	side 9
• Jordet / Nordre Trysil	side 11
• Trysilfjellet	side 12
• Innbygda	side 20
• Nybergsund	side 24
• Østby	side 27
• Grøndalen / Tørberget	side 27
• Ljørdalen	side 29
• Osensjøen	side 31
• Søre Trysil	side 34

Generelle merknader :

Dokument nr 145: Ålvdalens kommun

Merknad: Positive til etablering av Fulufjellet nasjonalpark. Drevfjellet har formålet LNF1 – dette betyr også at naturinteressene i området blir ivaretatt – positive til dette. Kommunen er positiv til hytteutbygging i Ljørdalen, det samme gjelder Skandinavisk Rovviltssenter. Er mer skeptisk til utnyttelse av grusressurser ved Tangån, på grunn av områdets betydning som naturområde. Sammenhengende stisystemer fra Innbygda til Gørdalen og videre innover kan være en god ide. Har ellers ingen merknader til planen.

Kommentar: Merknad fører ikke til endringer av planforslag.

Bakgrunnen for plasseringen av massetaket i Tangådalen er delvis begrunnet i at en trenger grusreserver i denne delen av kommunen, og at det har vært tatt ut store masser i området allerede. Massetaket er en utvidelse av et eksisterende massetak som i utgangspunktet var beregnet for drift av skogsbilveger.

Dokument nr 144: Hedmark fylkeskommune

Merknad: Vedtak: Fylkesrådet vil gi honnør for en gjennomarbeidet plan hvor vurderingskriterier for nye utbyggingsområder og konsekvensutredning har gitt klare prioriteringer. Det blir viktig å holde fast ved dette for fortsatt å kunne tilby kvalitet og håndtere balansen i forhold til utvikling av lokalsamfunnet i Trysil.

Det forutsettes at følgende blir ivaretatt i planen:

- Under bestemmelsenes §2.4 i delplan for Trysilfjellet forutsettes det at det tas inn et tillegg om at det er automatisk fredete kulturminner innenfor området benevnt som "aktivitetsanlegg". Det må klart framgå at det må søkes om alle planlagte tiltak som kan berøre marken eller utilbørlig skjemme kulturminner/kulturmiljøer. Alle søknader om tiltak skal sendes kulturminnemyndighetene for uttalelse før byggesaker kan godkjennes av kommunen og bygging/tiltak kan iverksettes.
- Det er en forutsetning av tema kulturminner vil inngå som utredningstema i konsekvensutredning for Trysilfjellet.
- Fylkesrådet forutsetter at alle kjente kartfestede automatisk fredete kulturminner vises på plankartene og tegnforklaring med henvisning til lovhjemmel (kulturminneloven)
- Kulturminner og kulturmiljøer fra både nyere og førreformatisk tid (automatisk fredete) bør ivaretas bedre i kommuneplanens arealdel. Dette bør gjøres gjennom supplering, utvidelse, konkretisering og gjerne større differensiering av arealbrukskategorier som LNF-områder og av bestemmelsene og retningslinjene som hører til planen.

Fylkeskommunens kulturvernseksjon foreslår et møte med kommunen for å avklare hvordan en del bruk og vern av kulturminner kan ivaretas i planen.

Det er og kommentert følgende;

- Savner en vurdering av behovet for boligtomter i planperioden, og ønsker en vurdering av dette opp mot den tomtereserven som er lagt inn i planforslaget.
- Viktig å riktig at en holder fast ved taket på sengekapasiteten i Trysilfjellet. Sammen med den grønne streken er det avgjørende for å sikre kvaliteten på det turistproduktet som er knyttet til alpinanlegget.
- Det er veldig positivt dersom det settes plankrav for tiltak innenfor aktivitetsområdet for gjennom det å sikre unike kulturmiljøer mot utilbørlig skjemming, skader eller ødeleggelse.

- Påpeker at retningslinjene for spredt bolig og ervervsbebyggelse kan forbedres ved at en tar inn noen punkter om kulturminner.
- Enkelte kulturmiljøer kan ligge innenfor LNF1 kategorien med mindre justeringer, bl.a. for deler av Grønnavassdraget.
- Gjennom arbeidet med kommuneplanen har en redusert antallet områder som er båndlag til bevaring. Ser det ikke som helt unaturlig, men peker på at det er enkelte kulturmiljøer som bør tas inn, bl.a. Støa kanal. Påpeker at en bør sette fokus på bevaringsverdige bygninger og bygningsmiljøer når arbeidet med reguleringsplanen for Østby starter opp, bl.a. kan rutebilgarasjene ha en stor verdi også i nasjonal sammenheng.

Kommentar: Møte med kulturvernmyndighetene er gjennomført. Tema for møte: Kommunen hadde en forståelse av at KU tema kulturvern skulle ivaretas av kulturvernseksjonen. Nødvendig materiale og tilbakemelding fra kulturvern manglet og gjør at dette ikke ble innarbeidet i konsekvensutredning.

De automatisk fredete kulturminnene innenfor avgrensningen for kommunedelplanen vil bli lagt inn på plankartet. Det vil og bli lagt inn krav om at alle større tiltak innenfor aktivitetsområdet skal reguleres før utbygging kan foretas. Gjennom en slik innstramming vil kulturvernmyndighetene bli hørt gjennom planprosessen. Det er vanskelig å få alle kjente kulturminner inn på et oversiktskart i målestokk 1:80000. Det er derfor lagt inn bokser med teksten fornminner på enkelte områder i kommunen med mange fornminner, og med stort potensial for flere funn. Avklart i møte med Fylkeskommunen 20.03.2007 at det blir gjort på denne måten. Det gjelder og forholdet til nyere tids kulturminner og kulturmiljøer som er dels lagt inn og dels innbakt i arelkategorien LNF 1. Det er og lagt inn mer utdypende tekst i bestemmelsene til planen. Kulturminner er tatt inn som et tema i konsekvensutredningen for de ulike nye byggeområdene.

Det ligger inne drøyt 400 nye boligtomter i nytt planforslag. Dette er en romslig tomtereserve i forhold til behovet for boligtomter i løpet av en 12 års periode. Svært mye av tomtereserven ligger øst i lia over Trysil sentrum, og vurderingen er at det er i dette området framtidig boligbygging kan skje. Området er relativt bratt, og det er noe usikre anslag i forhold til muligheten for å få på plass så mange boenheter som planbeskrivelser legger opp til.

Det er lagt inn retningslinjer i forhold til seterområder slik fylkesrådet etterspør.

Dokument nr. 141: Fylkeslandbruksstyret i Hedmark

Merknad: Vedtak: Fylkeslandbruksstyret har et spesielt ansvar for å sikre landbrukets arealressurser. Fylkeslandbruksstyrets uttalelse er forankret i jordloven, St.meld nr.29 (1996-97), St.meld 19 (1999-2000) og Rikspolitiske retningslinjer for areal- og transportplanlegging (RPR-ATP)

- Fylkeslandbruksstyret mener kommuneplanens arealdel vil bli et godt verktøy for å styre arealutviklingen i kommunen. Arealdelen framstår som et gjennomarbeidet produkt hvor det er lagt vekt på planprosessen. Fylkeslandbruksstyret mener Trysil kommune har lagt vekt på å sikre landbrukets interesser i planen, og legger spesielt vekt på vurderingene som er gjort gjennom bruk av kriterier og at landbruksinteressene konkret er vurdert i konsekvensutredningen av de foreslåtte utbyggingsområdene
- Fylkeslandbruksstyret slutter seg til de landbruksfaglige vurderingene og merknadene som følger av fylkesmannens uttalelse datert 30.01.07. Denne ligger vedlagt saken.

Kommentar: Se vurdering av fylkesmannens merknader, dok 72.

Dokument nr. 133 : Malungs kommun

Merknad: har ingen merknad til planforslaget

Dokument nr. 138: Fylkesmannen i Hedmark, kommunalavd.

Merknad: Nærmere merknader til planbestemmelser og retningslinjer. Fylkesmannen har pga for sein uttalelse til planen ikke lenger formelt grunnlag for å fremme innsigelse. Ber om at merknader/anbefalinger blir tatt til følge.

Kommentar: Uttalelsen er gjennomgått punkt for punkt, og endringer innarbeidet der dette anses som tjenlig for planen som helhet. Det er i all hovedsak tatt hensyn til Fylkesmannens merknader til bestemmelsene. Nedenfor blir det stikkordsmessig kommentert hva som er endret;

- *Innledningen er justert og presisert.*
- *Alle bestemmelser for utnyttingsgrad er justert i forhold til nye retningslinjer gjeldende fra 01.07.07. For konsentrert småhusbebyggelse er maks utnyttelsesgrad redusert til % BYA = 35 %.*
- *For alle nye byggeområder skal det lages en reguleringsplan før utbygging kan skje.*
- *Planstatus. Bestemmelsene er endret slik at kommuneplanens arealdel samt kommunedelplanen for Trysilfjellet, Innbygda og Nybergsund gjelder foran alle reguleringsplaner vedtatt før 22.06.2000 (dato for vedtak av gjeldende plan).*
- *Opphevelsen av kommunedelplanen for Fulufjellet vil bli en del av vedtaket når planen skal vedtas.*
- *Frittliggende småhusbebyggelse er definert i nye bestemmelser.*
- *Bestemmelsene angående universell utforming er justert.*
- *For boligområder er Fylkesmannens råd tatt til følge.*
- *Bestemmelsen for "eksisterende boligområder uten plan" er tatt ut , da bestemmelsen for boligområder dekker det som en trenger i kommuneplanen.*
- *Retningslinjen for kjøpesenter er oppjustert til en bestemmelse.*
- *Bestemmelsen knyttet opp mot råstoffutvinning er presisert i henhold til Fylkesmannens kommentarer.*
- *Bestemmelsen om byggeskikk er presisert noe.*
- *Tekst om utbyggingsavtaler er lagt inn som vedlegg.*
- *Retningslinjer for dispensasjonspraksis er flyttet lenger bak, og justert slik at det er tiltaket som betinger hvilken retningslinje som skal brukes.*
- *Det er gjort en del språklige justeringer på en del punkter.*

Dokument nr. 72: Fylkesmannen i Hedmark

Merknad: Fylkesmannen bemerker at dette i all hovedsak framstår som et godt gjennomarbeidet og helhetlig plan. Det er imidlertid en del merknader til planforslaget, spesielt gjelder dette mangelfull utredning knyttet til samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold ved planforslaget, der det fremmes innsigelse. Fylkesmannens forutsetning knyttet til fjerning av nytt renseanlegg ved Håvi er også å betrakte som en formell innsigelse. Det er pekt på en del større og mindre forslag til endringer som må vurderes i videre planarbeid. Fylkesmannen har ikke hatt tid til en fullstendig gjennomgang av planbestemmelser og retningslinjer – kommer tilbake til dette i et eget brev. Bemerk for øvrig at Trysil har det første kommuneplanforslaget i fylket, som er utarbeidet etter ny forskrift om konsekvensutredninger. Det er i kapitlet om konsekvensutredning av nye byggeområder gjort en systematisk, oversiktlig og informativ vurdering av de enkelte utbyggingsforslag.

Kommentar: Det er avholdt møte med fylkesmannen for å avklare ROS og innsigelsesvarsel. Kommunen er enig i at det er mangler i konsekvensutredningen i forhold til en risiko og sårbarhetsanalyse. Områdene er vurdert i en slik sammenheng, men vurderingene kommer ikke fram i utsendt materiale. I nytt planforslag er det i konsekvensvurderingen for hvert enkelt nytt byggeområde lagt inn en vurdering av området i forhold til en ROS-analyse. I tillegg er temaet tatt opp på mer generell basis i planbeskrivelsen. Det er lagt inn krav om en skal gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse når en detaljregulerer de ulike områdene. Renseanlegget på Håvi er tatt ut av planen, og det er en dialog med Fylkesmannen om at nytt hyttefelt skal få anledning til å koble seg til Utmarkslagets naturbaserte kloakkrensning. Arbeidet med Håvi planen har og resultert i et helt nytt konsept med langt færre senger, og en utbygging i tun.

Dokument nr. 139 : Rådet for funksjonshemmede

Merknad: Det er ønskelig med en egen utredning av trafikksituasjonen i sentrum særlig med tanke på PU-klienter ved Bergetunet og skoleelever ved skoleanleggene.

Kommentar: Det vil bli lagt opp til en egen trafikkutredning i etterkant av arbeidet med arealdelen, i hovedsak for å avklare de store utfordringene med hensyn til parkering og trafikkavvikling mellom Trysilfjellet og sentrum. I tillegg vil det bli en ny gjennomgang av trafikksikkerhetsplanen for Trysil. I den prosessen er det viktig å fokusere på enkle trafikksikkerhetstiltak både i sentrum og i kommunen for øvrig.

Dokument nr. 142: Statens vegvesen

Merknad: Har ingen merknad til oppdeling av LNF-områdene, LNF 3 er i stor grad samordnet med rammeplan for avkjørsler. Rammeplan for avkjørsler er ikke revidert - må allikevel tas inn i plan. Det savnes en problembeskrivelse av trafikken på rv. 25 og 26. Største utfordringer utenfor Trysil kommune. Det bør vurderes å innføre rekkefølgebestemmelser som sikrer utbedring av fylkesveger med lav standard samtidig med store hytteutbygginger. En løpende vurdering av gang- og sykkelvegnett viktig – særlig skoleveg. Støysonekart må innarbeides i arealdel av kommuneplan.

For delområde østby: Vegvesenet støtter vurdering av ikke å tillate nye bebyggelse sør for rv. 25. viser til to konkrete områder hvor det ikke ønskes fortetting. Har ingen merknad til at omlegging av fv. 664 er tatt ut av plan. Delområde Jordet: L2; L3 og L4 fra reguleringsplan må legges inn som landbruk i arealdelen. Eksisterende boligområde øst for rv.26 bør ikke fortettes. Delområde Ljørdalen: Randbebyggelse langs fylkesvegen utenfor tettstedet er ikke ønskelig. Har ingen merknad til at omlegging av fv.564 er tatt ut. Delområde Plassen: Det bør ikke åpnes for fortetting av boliger langs rv.26. – bolig – LNF2. Delområde Søre Osen: Enig i vurderingen av at B7103 ikke skal bygges ut før ny gang- og sykkelveg langs fv.572 er etablert. Feil i bestemmelse. Osensjøen: Nytt hyttefelt HB7608 må begrenses til en side av Fv. Kommunedelplan Trysilfjellet, Innbygda, Nybergsund: g/s-veger dårlig lesbare – hvor skal nye g/s-veger prioriteres? Det viktigste grepet for trafikkutviklingen i området er å finne grep som kan redusere den interne trafikken mellom fjellet og sentrum på de mest utsatte dagene. Skyttelbusser bør vurderes.

Ros for grundig og godt arbeid – Statens vegvesen vil ikke motsette seg at forslag til ny kommuneplan egengodkjennes.

Kommentar: Rammeplan for avkjørsler framstilles som eget temakart.

Når det gjelder trafikkavviklingen på rv 25 og rv 26 er det generelt sett ingen flaskehalser som hindrer en normal trafikkavvikling innenfor kommunen. Det er likevel viktig å være klar over at den store trafikken til Trysil påvirker trafikkavviklingen lenger vest, bl.a. i Elverum og

ved Kolomoen i Stange. Spesielt gjelder dette for de store utfartshelgene i løpet av året. Økt utbygging i Trysil vil kunne forverre trafikkproblemene som oppstår lenger vest i fylket i de store utfartshelgene. Innen kommunen er det i hovedsak vegstandarden som kan være problematisk, da det på store deler av det offentlige vegnettet oppleves en økende slitasje og dårligere veger for bilistene.

Mindre merknader til delområdene er ivaretatt i planen. Støysonene er ikke lagt inn i planforslaget da det er vanskelig å få dette til slik at en har et godt lesbart kart som resultat. Ved tiltak langs riks- og fylkesvegnettet vil det uansett være kontakt med Statens vegvesen når nye tiltak skal reguleres inn.

Boligområde langs Rv 26 er tatt ut, da det er regulert et område på østsiden av elva. Hyttefeltet HB 7608 er endret, og ligger kun på oppsiden av fylkesvegen. Det er og gunstig i forhold til eksponering sett fra sjøen.

Dokument nr. 128: Bergvesenet

Merknad: Bergvesenet er godt fornøyd med at kommunen har tatt et overordna grep om denne delen av arealbruken i kommunen og har ingen andre merknader til planprogram eller planarbeid. Ber om å få tilsendt kopi av vedtak om godkjent reguleringsplan for Søre Osen steinbrudd.

Kommentar: Merknad fører ikke til endringer av planforslag. Reguleringsplan oversendt.

Dokument nr. 123: Torsby kommun

Merknad: Har ingen merknad til det framlagte planforslaget

Dokument nr. 116: Länsstyrelsen i Varmland

Merknad: Har ingen merknad til det framlagte planforslaget

Dokument nr. 97: NVE

Merknad: Ros for godt arbeid med konsekvensutredning. Egne retningslinjer for dispensasjonspraksis i vassdragsnære områder vil gi kommunen god kontroll med arealbruk langs vassdragene. NVE mener det er svært positivt at kommunen legger opp til økt tilrettelegging for bruk av fjernvarme i utbyggingsområder i Innbygda, Trysilfjellet og Mosanden.

Kommentar: Merknad fører ikke til endring av planforslag.

Dokument nr. 96: Eidsiva nett as

Merknad: Mener det også bør stilles krav om strømforsyning dersom det er aktuelt innenfor LNF2 og -3 områder. Hva menes med i tilknytning til byggeområder? – på lengre avstander er det mest hensiktsmessig med luftlinjer. Regionalnettet, dvs. 66kv og 132 kV linjene ut fra Mosanden er det lite ønskelig å legge i jord, det samme gjelder hovedfordelingsnett mellom områdene og over lengre avstander. Kabling (jordkabel) inne på områder og i tettbygde strøk – ikke mellom områder.

Kommentar: I viktige naturområder/turistområder er det viktig med kabling, samt innenfor alle nye byggeområder. Utgangspunktet er mest mulig ned i jord. Planbestemmelsene er endret for at de skal være mer presise.

Dokument nr. 90: Trysil Historie og museumslag

Merknad: Savner et konkret vern av gamle ferdselsleder/veier i Trysil – krever at dette blir lagt inn. Ber om at planutvalget tar inn retningslinjer for bruk av stedsnavn i den fremtidige arealplan. Lasskjøringen er en viktig transportkultur i Trysil, det er derfor viktig å avsette en egen hestetrase mellom Turistsenteret og sentrum samt andre aktuelle områder, for å kunne

få fram denne transportkulturen. Det må sees helhetlig på snøskutermulighetene og avsettes mulige områder som ikke er konfliktskapende for allment natur- og kulturvern. Det har den siste tiden vært debatt om kommersielle kultur- og fritidsområder i tilknytning til tettsteder/hyttefelt – aktuelle områder bør avsettes i arealplan for å unngå ytterligere konflikt rundt dette.

Kommentar: Mange av de gamle ferdselsvegene er lagt inn på kartet, men de er ikke gitt noe konkret vern i forhold til dagens planverk. Ferdselsvegene er synlige på kartet, og skal hjelpe kommunen til å ta hensyn til disse vegene dersom det kommer saker om tiltak i nærområdet til disse vegene. Bruk av stedsnavn blir ikke vurdert i denne prosessen. Mellom Turistsenteret og sentrum blir det lagt inn en skitrasè, men det legges ikke opp til noen egen trasè for hestetransport.

Nye hytteområder skal ha tilgang til areal for fritidsformål.

Dokument nr. 83: Trysil eldreråd

Merknad: Eldrerådet er enig i at utbygging av fritidsboliger dempes noe i forhold til hva som ønskes. Er opptatt av at grendene skal bestå, et viktig virkemiddel er bedret kommunikasjon – bredbånd og bussforbindelser. Eldrerådet er ellers opptatt av parkeringsplasser i sentrum, ved legesenteret og flere gang- og sykkelveger etter som boligområdene blir flere.

Kommentar: Innspillet tas med i videre planarbeid når en skal se på trafikken generelt mellom sentrum og Trysilfjellet, og ved neste gjennomgang av trafiksikkerhetsplanen.

Dokument nr. 69: Länsstyrelsen Dalarnas Län, inkl. Vägverket (dok.nr.35)

Merknad: Mener planen bør gjøre oppmerksom på samarbeidet mellom Salen og Trysil om energispørsmål. Det samme gjelder Gorelvens betydning som dele mellom Dalarna og Trysil. Vägverket har ingen merknader til planen, men kommer med noen synspunkter vedrørende planarbeidet: Har lagt merke til trafikksekvensanalysen som er gjort og at den tar opp tiltak for å redusere biltrafikken. Vägverket kommer til å følge arbeidet videre med interesse for å se i hvilken grad de foreslåtte tiltakene virker.

Kommentar: Ingen endring av planforslag.

Dokument nr. 43: Trysil Bondelag

Merknad: Ber om at områder som tidligere har vært dyrket mark blir tatt ut av plan, i tråd med statens føringer om vern av dyrka og dyrkbar jord. Utforming av LNF 3 områdene virker lite gjennomtenkt, blant annet med hensyn på markslag (myr). I tilknytning til gardsbruk ønskelig også å kunne bygge i LNF2. Massetakområde sør for Fregn bør legges inn i plan (rød Trysilsandstein)

Kommentar: Noen få arealer på dyrkbare områder er tatt inn som byggeområder – disse er vurdert av landbruksmyndighetene ved konsekvensutredning. Innenfor LNF3 områdene skal det bebygges på egnede steder – ikke overalt. Byggesaker må behandles etter retningslinjer for dispensasjon. Bygging for eksempel av kårboliger i LNF 2 områdene blir ikke berørt av de ulike LNF-kategoriene. Massetak vurderes i delutredning for massetak, konklusjon derfra følges.

Dokument nr. 28: Mesta

Merknad: Er skuffet over saksbehandlingen av deres henvendelser om massetak gjennom de siste 3 år, og at bare Smieflo massetak er foreslått lagt inn i kommuneplanens arealdel. Argumenter for å ta inn de andre massetakene: Buflo – meget god morenemasse, ikke

behov for helkontinuerlig drift (5000 m³ i året), behov ut fra geografisk beliggenhet. Storbekken – gunstig plassering inntil rv. 25, meget god morenemasse, årlig uttak anslås til 15000 m³, god avstand til tettbebyggelse. Ber om at dette blir vurdert på nytt.

Kommentar: Delutredning massetak legges til grunn for planforslaget - ingen endring i plan. (Buflod massetak ligger i et område med to regulerte massetak like i nærheten, og det er ikke mangel på grusreserver i området. Storbekken ligger i et område med store natur- og friluftsverdier, og blir ikke lagt inn. Smeiflo ligger i planforslaget med krav om ny atkomstveg.)

Eltaldalen/Trysil-Knuts fjellverden

Dokument nr. 101: Trysil-Knuts fjellverden, Eltdalen nordre ANS

Merknad: Bemerket at område kalt felt 3 i landskapsanalyse ikke stemmer med deres forslag. Presiserer opprinnelig forslag og mener at uheldige landskapskonsekvenser da unngås. Området er et prioritert område for videre satsning. Vedr. utvidelse av område HC8515 bemerkes at det vil være nødvendig med adkomst fra sørvest. Ønsker derfor en utvidelse som gjør det mulig å bygge ut langs ny adkomst inntil den når eksisterende felt. Massetak: Mener det er nødvendig med lokalt massetak pga vedlikehold av veger i Eltdalen. Foreslått uttak vil ikke være synlig fra hytter eller veger.

Kommentar: Delutredning massetak legges til grunn for planforslaget - ingen flere lokale massetak legges inn i planen.

Felt 3 i landskapsanalysen er plassert noe annerledes enn området avmerket i innspill, og dette er igjen noe endret i merknad til plan. Landskapsfaglig vurdering av nytt område "felt 3": Området ser ut til å ligge i et daldrag/bekkedrag med glissen furuskog på begge sider. Området ligger noe mindre visuelt eksponert fra Eltsjøen enn tidligere vurdert område. Resten av argumentasjonen er fortsatt gyldig – glissen furuskog gir liten skjermingseffekt, ingen logisk avgrensning m.m. Utbygging på begge sider av et bekkedrag gir også utfordringer i forhold til infrastruktur, hva er grunnlaget for en slik avgrensning som er foreslått? Utbyggingsområde legges ikke inn i plan, ligger utenfor foreslått grønn strek. Avgrensning av HC 8515 er foreslått endret i forhold til mulig ny adkomst. Deler av områdene er bratte, mellom 1:2 og 1:3, videre utbygging i den bratte lia bør unngås. Ny atkomst etableres uten hyttefelt på sidene. Gjennom detaljplanleggingen av området må en vurdere hvilke deler av dette området som ikke lenger skal være avsatt til hytteformål. Det er og viktig at en gjennom denne prosessen vurderer grundig hvor mange hyttetomter det skal legges opp til i dette området.

Flendalen/Bittermarka:

Dokument nr. 125: Flendalen sameieskog

Merknad: Ønsker å opprettholde ønske om to hytteområder; Grasbekkåsen nord og Lortkjelddalen. Grasbekkåsen er lagt inn i planforslag men er redusert med ca. 50% - grense virker å være satt noe vilkårlig, det ønskes en ny vurdering av avgrensning. Anmoder også om at Lortkjelddalen tas inn – konflikt med eventuelle villtrekk kan løses gjennom detaljplanlegging. Bakgrunnen for tiltakene er å styrke næringsgrunnlaget for de eiendommer i Flendalen som eier skogen, styrke sysselsetting og bidra til å sikre fortsatt vekst og bosetting i grenda.

Kommentar: Grasbekkåsen er redusert med tanke på landskapsmessige virkninger. Det er ikke ønskelig å legge hyttefeltet opp mot toppen av høydedraget på bakgrunn av

silhuettvirkningen hyttene kan få. Avgrensning av område bør sannsynligvis begrenses ytterligere i nordre del for å unngå visuelt sårbare områder, dette må vurderes nærmere på reguleringsplannivå. Det foreslåtte Grasbekkåsen nord blir da på ca. 150 daa – med et potensial på ca. 30-40 hytter. Lortkjelldalen faller ut pga konflikt med viltinteresser og aktuell total utbyggingsmengde i planen.

Dokument nr. 87: Marit Elgshøen Lund og Frank Robert Lund

Merknad: Ber om at deres innspill om etablering av mindre hyttefelt på deres eiendom blir vurdert på ny. De mener valgte kriterier for ny fritidsbebyggelse er i utakt med det overordnede målet om attraktive bomuligheter i grendene. Grendene/landbruket trenger tilleggsnæringer for å opprettholde bosetting og levende grender.

Kommentar: Vedtatte kriterier ligger til grunn, merknad til innspill opprettholdes. Det er ikke vurdert som et kriterie (mål) at hver grend skal ha sitt hyttefelt.

Dokument nr. 71: Villroa Vel

Merknad: Villroa vel representerer hytteeierne i Grasbekkåsen, Storkjellkanken, Gnolla 1 og Gnolla 2 i Flendalen. Påpeker at det nye foreslåtte hyttefeltet HB8657 vil forverre situasjonen med vesentlige trafikkulempere gjennom eksisterende felt. Anmoder om at det ved etablering av nye hytteområder stilles krav til nye adkomstveger, slik at ikke trafikk-ulempene øker til sjenanse for allerede etablerte hytter.

Kommentar: Trafikksituasjonen i området vurderes nærmere ved regulering av foreslått nytt område. Mulig omlegging / ny veg må vurderes i detaljplanen.

Dokument nr. 66: Odd Togstad

Merknad: Viser til saksdokument nr. 107. Vedr. område øst for Flendalsvegen nord for Skjeftflena ca. 15 km nord for Innbygda. Er ikke enig i at område er i strid med kriterier. Eksisterende hyttebebyggelse i området (ca. 15 stk), den nærmeste ca. 200 m unna. Ønsker en ytterligere begrunnelse for avslag.

Kommentar: Ingen feltutbygging i dag, innspillet er i strid med vedtatte kriterier.

Dokument nr. 51: Knut Mørk

Merknad: Vedr. planer om nytt hyttefelt HB 8657, Grasbekkåsen nord. Er bekymret for ytterligere økning av trafikken gjennom Grasbekkåsen og Storkjelkanken hyttefelt. Områdets opprinnelige kvaliteter som villmarksområde og et område for fred og ro blir sterkt redusert. Ber om at alternative lokaliseringer for nye felt blir vurdert, og at evt. nye hyttefelt får separat adkomst.

Kommentar: Trafikksituasjonen i området vurderes nærmere ved regulering av foreslått nytt område. Mulig omlegging / ny veg må vurderes i detaljplanen.

Dokument nr. 50: Åge Hornsletten, Per Bryn, Jorunn Graff Bjørnersen

Merknad: Er skuffet over at deres innspill til hytteområder er sterkt redusert i forslag til kommuneplan. Ber om en revurdering av dette, bla. på bakgrunn av mulighet for grunneiersamarbeid.

Kommentar: Planforslaget medfører at 4 av 5 grunneiere fått innfridd ønske om utbygging ved opprinnelig forslag. Bakgrunn for avgrensning var forenkling/samling av utbyggingsområde i denne perioden. Justert kartskisse viser noe utbygging også på eiendom

nr. 5. Grunnlag for samarbeid bør da være til stede. Etter Trysilfjell modell teller vel også bidrag til de grønne områdene inn i det regnskapet? Utbygging sør for hovedvegen bør unngås – viktig for områdets kvalitet som opprinnelig seterområde. Nytt område bør ha en adkomst og utbygges etappevis. Ingen ny bebyggelse over tregrensen (ca 850 moh). Anslag ca. 100 daa, ca. 50 hytter.

Dokument nr. 34: Bittermarka hytteforening v/Ragnar Bredo Stene

Merknad: Opprettholder sitt ønske om oppgradering av hytteområdene i Bittermarka fra HA til HB standard. Viser til at eldre hytter i Grasbekkåsen og Storkjellkanken har gradering HB.

Kommentar: området er sårbart mot ytterligere inngrep, da det ikke opprinnelig er tatt hensyn til dette ved planlegging av feltet. Kommunen opprettholder HA standard. Alternativt må en vurdere en omregulering av hele området for å avklare om det er mulig å oppgradere området uten for store negative virkninger for området som helhet.

Jordet/N-Trysil:

Dokument nr. 92: 6. og 7. klasse ved Jordet skole

Merknad: Synes det er fint med mye mørkegrønne områder, ønsker seg flere nye gangveger og opparbeidet badeplass ved Engersjøen og Sjyua i Eltdalen. Det ene foreslåtte boligområdet ligger for nært skolen, den skal være skjermet for trafikk. Bra med LNF-3 – slik at en kan bygge og bo i grendene Slettås, Engerneset og Eltdalen. Det bør settes av areal til avlastningsveg slik at det ikke blir så mye lastebiltrafikk gjennom grenda.

Kommentar: Badeplasser kan opparbeides selv om de ikke er lagt inn i arealplanen dersom en har avtale med grunneier. Gjennom nytt byggefelt er det ikke lagt opp til at det skal være gang- og sykkelveg, da det er mulighet for å gå til skolen på interne atkomstveger med liten trafikk. En grundigere vurdering av behovet for gangveg fra skolen og østover langs Eltdalsvegen bør tas gjennom arbeidet med revisjon av trafiksikkerhetsplanen.

Dokument nr. 47: Eidet skytterlag v/Ole E. Rønes

Merknad: Ber om at Rømoen skytterbane må tas inn igjen i planen. Banen er viktig, og har i dag en del aktivitet. For medlemmene lengst nord blir det langt til nærmeste skytterbane om denne legges ned. Har planer for opprusting av banen i henhold til sikkerhetsbestemmelsene for skytterbaner.

Kommentar: Skytterbanen er ikke tatt ut, og vil bli beholdt slik den ligger i dag.

Dokument nr. 45: Engeren Jakt og fiskeforening

Merknad: Er sterkt imot å ta Rømoen skytterbane ut av planen. Har bygd opp både elgbane og lerduebane, som senest sist sommer ble pusset opp. Har sammen med skytterlaget lyktes i å skape et lite, men godt miljø rundt bruken av skytterbanen, og ser for seg økt bruk fremover.

Kommentar: Skytterbanen er ikke tatt ut, og vil bli beholdt slik den ligger i dag.

Dokument nr. 26: Jorunn og Knut Løken

Merknad: Regner med at det er en misforståelse at eiendommen Flatsetra nok en gang er tatt inn som bevaringsverdig område. Viser til reguleringsplan for Jordet.

Kommentar: Justert i henhold til reguleringsplanen.

Dokument nr. 135: CH Skog AS v/ Cato Haugen

Merknad: Går ikke videre med sine utviklingsplaner for eiendommen Brattland da hytteområdet ikke ble lagt inn i forslag til ny arealplan.

Kommentar: Tas til etterretning.

Trysilfjellet:

Dokument nr. 124: Viking Gruppen

Merknad: Generelt sett mener Viking Gruppen at sentrene, Turistsenteret og Høyfjellssenteret nå må ha prioritet i forhold til "tildeling av senger" slik at sentrene kan ferdigstilles. For å få en fornuftig utbygging av sentrene må kommunen åpne for noe høyere utnyttingsgrad samtidig som byggehøyder må kunne tilpasses tilliggende bygninger og terreng. Alle de planlagte utbyggingene vil hovedsakelig være til kommersielt bruk, dvs. minimum 75 % av alle enhetene skal ha utleieplikt. Har ellers som målsetting å tredoble omsetning innen 2010. Viser ellers til tidligere innspill om utbyggingsområdene. Vedr. Skurufjellet: inne på selve Skurufjellområdet er det sterkt behov for å komme i gang med oppgraderinger og utvidelser av eksisterende hytter og leiligheter. Deler av bebyggelser skal renoveres, mens noen enheter skal rives for å gi plass til nye mer tidsriktige bygg. For å lykkes med denne utviklingen er det påkrevd at vi blir tilgodesett med flere senger. For Skurufjellet dreier dette totalt seg om ca 850 senger. Viser ellers til at tabell som kommunen tidligere har mottatt ikke har med alle Vikinggruppens senger. Rettet tabell er lagt ved.

Kommentar: Det legges inn muligheter for renovering og en viss fortetting av Vikinggruppens område i Skurufjellet. Det legges opp til å øke rammen i Skurufjellet med ytterligere med 500 senger. Fortetting bør skje med høye krav til estetikk og kvalitet, for å ivareta den sentrale posisjonen området har i Fageråsen. Den øverste nybyggingen i området viser at dette er et område som er eksponert for omgivelsene, og det er viktig at en ikke legger opp til for store enheter som kan bli for dominerende i området. Det er viktig at ny bebyggelse får en god landskapstilpasning.

Det legges ikke inn nye senger i Turistsenterområdet.

Dokument nr. 121: Destinasjon Trysil BA

Merknad: Viser til Trysils felles, overordnede strategi som har en visjon om at: "Trysil skal være Nordens mest trendsettende og verdiskapende turistdestinasjon". DT savner en tydeliggjøring og fokus på å utvikle Trysil som helårlig reisemål i det fremlagte planmaterialet. Viser til en del forslag om tiltak som kan bidra til å gjøre Trysil til et helårlig reisemål, herunder aktiviteter langs Trysilelva, tur- og sykkeløyenett, gondolbane, utbygging av leiligheter i sentrumssonen, balansert og målrettet hyttebygging i hele kommunen.

Er opptatt av at det legges opp til en langsiktig og verdiskapende sengeutbygging, som innbefatter at volumveksten må reguleres slik at infrastrukturen "henger med" og "reiselivsmessige fellesgoder" blir utviklet i samme takt som sengekapasiteten. Er opptatt av et bredt tilbud.

Kort oppsummering:

- helhetlig utvikling basert på overordnet strategi og med prosjekter som er profesjonelle, nyskapende og moderne
- å ivareta og fokusere tiltak som styrker Trysil som helårlig reisemål
- fokus på å beholde og utvikle et aktivt sentrum og knytte sentrum til Trysilfjellet
- balansert sengeutbygging i Trysilfjellet (kalde/varme senger)

- fokusere god utvikling av hytteområder i hele kommunen

Kommentar: Generelle viktige betraktninger, mye av dette er vektlagt i dagens planforslag. En stor del av innspillet inneholder momenter av mer strategisk art, som enten hører hjemme i kommuneplanens langsiktige del eller i en strategisk næringsplan. Disse innspillene vil bli tatt med videre i arbeidet med å ferdigstille den langsiktige delen av kommuneplan.

Dokument nr. 118: Trysilfjellet Alpin as, Trysilfjellet Golf as

Merknad: Det er avgjørende for videre drift av golfbanen og utvikling av dette området at en kan få til en utbygging av golfleiligheter som skissert i tidligere innspill (18.09.06). Mener det er avgjørende for Trysils utvikling i barmarksperioden at golfområdet styrkes.

Kommentar: Utbyggingen er tidligere vurdert. Problemer i forhold til infrastruktur, gangveger, ski inn-ski ut. Da golfbanen ble bygd var det et mål å utnytte ledig sengekapasitet på Turistsenteret. Området må sees på som ethvert annet område for fritidsbebyggelse / reiselivsbebyggelse i Trysilfjellet, både i forhold til sengetall, og prinsipper for ski inn – ski ut. Opprettholder tidligere vurdering, området tas ikke inn i plan.

Dokument nr. 113: Norske Fjellbygg as

Merknad: Oppsummerer sin aktivitet i Fageråsen fra starten i 1998 og fram til i dag. Fritidsleiligheter i Trysiltoppen, Trysil Utsikten og Utsikten II forventes igangsatt i 2007. Det samme gjelder Estatia Resort og SPA. Beklager at helhetsplanen har blitt liggende for mye i skuffen og ikke er tatt i aktiv bruk. Norske Fjellbygg as tror at det vil være riktig at Fageråsen får et tyngdepunkt som strekker seg fra dagens høyfjellssenter og ned til det nye SPA hotellet. På sikt vil det naturlig dannes en akse mellom de to knutepunktene hvor det naturlig kan etableres nye service funksjoner/fasiliteter. Det forutsettes at formålet service/handel og senterfunksjon/reiselivsbedrifter innbefatter fritidsbebyggelse. Parkeringskapasiteten ved Høyfjellssenteret er et problem, det foreslås å etablere et nytt parkeringsareal øst for R1390 og R1392, med adkomst fra Fageråsvegen. Norske Fjellbygg as mener at de, på grunn av sin beliggenhet helt inntil alpinanlegget, må få tildelt nødvendig sengekapasitet utfra godkjent utnyttelse i henhold til gjeldende regulering. 1900 senger? Foreslår 15 nye tomter i et område tidligere avsatt til parkering/heis. Minner også om at de "kalde sengene" er viktig for kommunens næringsliv.

Kommentar: Gangveg mellom knutepunktene er viktig. Senterfunksjoner konsentreres i Høyfjellssenteret. Det er ikke aktuelt å gå inn i alpinanlegget (over elva) for å etablere parkering. Parkeringsareal i dagens plan ved S 1394 fjernes for å gi rom for grøntareal !

Dokument nr. 112: Trysilfjellet Alpin as

Merknad: Henviser til tidligere innsendte innspill med følgende presiseringer:

- Viser til prinsipper for framtidig utvikling av Trysilfjellet, (bla. negative til grønn strek)
- ber om at Masterplan legges til grunn for kommuneplanen
- er fornøyd med at kapasitetsvurdering 30-33.000 senger legges til grunn for planen
- utbygging av senger må prioriteres til de områder som har sentral beliggenhet i forhold til alpinanlegget og som har eksisterende infrastruktur
- viktig at det avsettes trase for gondolbane nå
- areal for bygging av personalboliger i nærheten av sentrene bør avsettes - forslag: sørsida av Vestbyvegen ned mot rundkjøringa

Kommentar: Masterplan legges til grunn for utviklingen. Gondolbanetrase er tatt ut av planforslaget – saken må konsekvensutredes, og da skal flere alternativer vurderes, inklusiv

0-alternativet, dvs. ingen ny gondol, men tas med i det kommende trafikkutredningsprogrammet.

Dokument nr. 111: Trysilfjell hytteeierforening

Merknad: Trysilfjell hytteforening representerer de ca. 800 hytteeierne på sørsiden av Trysilfjellet. Minner om de positive ringvirkningene hyttebyggingen har. Hytteeierforeningen føler seg ikke hørt i kommuneplanprosessen, og mener de kommersielle aktørene har større innflytelse. Legger sine kommentarer på hytteeierforeningens hjemmesider.

Kommentar: Hytteeierforeningen behandles som alle andre i denne prosessen, og har som alle andre muligheter til å komme med innspill, både ved oppstart av planarbeid, og gjennom de ulike høringene, og ved deltagelse på de åpne møtene.

Dokument nr. 105: Arkitektbua as for Fageråsen Fritid as v/Jens og Øyvind Sørgaard

Merknad: Leiligheter over dagens parkeringsplass ved Høyfjellssenteret foreslås foreløpig trukket ut. Utvidelse av Skurufjellet ønskes opprettholdt – god beliggenhet og kan nås med ski inn/ski ut. Foreslått utvidelse av S1386 i tråd med prinsippene om å utvikle Trysil høyfjellssenter til et livskraftig kommersielt senter. Viser til at område har en sengerreserve på 360 senger. Foreslått ny veg til dagparkering øst for Kvennbekken over område S1394 er ikke ønskelig.

Kommentar: Styrking av Høyfjellssenteret anses som positivt. Forslag legges inn etter at kapasitetsvurdering er fullført. Parkering ikke lagt inn i plan. Parkeringssituasjonen og vurdering av grøntdrag m.m. bør være en del av en grøntstrukturplan for Trysilfjellet.

Dokument nr. 98: Trysil Hotellutvikling as v/Hanevold

Merknad: Vil understreke viktigheten av at kommunen legger til rette for barmark og sommeraktiviteter i området rundt Turistsenteret.

Kommentar: Sommertilbudet i kommunen bør styrkes. Videreutvikling av dette er i hovedsak et ansvar som næringa må gå sammen om å utvikle, gjerne i samarbeid med kommunen.

Dokument nr. 84: Sølvi og Erik Sletten

Merknad: Grustak Trysilfjellet øst ligger 300 m fra deres eiendom og bidrar til økt trafikk og støy i et område med bebyggelse og rekreasjon. Grusbehovene er dekket ved allerede godkjente grustak, det virker derfor uforståelig at Trysilfjellet utmarkslag tillates videre drift med de miljøulempene dette skaper tett opp mot Innbygda sentrum. Veg fra Turistsenteret til grustak og Høgegga er planlagt i overkant av deres eiendom. Er bekymret for om denne vegen vil påvirke vannkvaliteten i en av deres vannkilder – ny vannkilde må evt. etableres. Den planlagte vegen vil være bra for boligfeltet Kjellås, men vil få ulemper for Turistsenteret og caravanplassen. Et alternativ kan være med adkomst til rv.26, Jordetsvegen, for eksempel med innkjøring ved Lerberget nord for Myrdal. Nevner også egne planer for utvikling av bruket Nordhaug, og frykter at foreslått ny veg til grustak kan bli til hinder for landbruksvirksomheten.

Kommentar: Grustaket Trysilfjellet øst tas ut av planforslaget. Bakgrunnen for dette er basert på det gjennom høringsrunden for reguleringen av grustaket er kommet inn svært mange negative kommentarer. De går i hovedsak på støy, støvplage, trafikkavvikling gjennom et boligfelt og nærhet til turistanlegget. Ny atkomst vil gjøre dette noe bedre, men den forutsetter at anleggstrafikken legges gjennom turistsenterområdet, og det er heller ikke en ønsket utvikling. Samtidig ville en ny atkomstveg være en del av atkomsten til en utvidelse

av caravanplassen, og det er heller ingen ønskelig utvikling å flytte den eldste delen av caravanplassen helt opptil et større massetak.

Dokument nr. 82: Marit Ekeland og Sven Moren

Merknad: Viser til innspill om hytteområder i Løvåsbakken, Mormoen og Stenfloåsen.

Løvåsbakken blir kommentert i egen uttalelse.

Mormoen er regulert til golfbane, men dette er nå uaktuelt. Området ved Mormoen ligger ved Trysilelva og gir muligheter for fiske og friluftsliv sommerstid. Området er relativt flatt og vil være attraktivt for eldre, bevegelseshemmede og familier med små barn. Etablering av hytteområder vil kunne gi grenda nytt liv – da den i dag er preget av fraflytting og mange alderspensjonister. Grunnforholdene tilsier lave anleggskostnader.

Stenfloåsen – hvis det ikke er ønskelig med blanding hytter / bolig, kan for eksempel trinn 3 i hytteplanen bli regulert til nytt boligområde. Tomter utlagt i 2003 var populære og det antas at tomter her vil være billigere enn i mer sentrale områder.

Registrerer at kriterier fra Trysilfjellet Alpin as har blitt lagt til grunn for videre utvikling av hytteområder, ski inn/ut er vektlagt. Mener at det også må legges til rette for hytter beliggende i rolige omgivelser der andre former for friluftsliv kan utøves. Ber om en ny vurdering av dette.

Kommentar: Ingen nye vesentlige opplysninger. Boligområde i Stenfloåsen legges ikke inn da en ønsker å konsentrere ny boligbebyggelse i Bygdeberget i Innbygda sentrum.

Kommentarer opprettholdes som før, og innspillet tas ikke til følge.

Dokument nr. 78: Advokat Per Åge Borg for Karstein Holt

Merknad: Viser til innspill til kommuneplan om utbygging på sørsida av Vestbyvegen, og at dette området ikke er lagt inn i forslag til kommuneplan. Det er i planforslaget lagt til grunn at det er en utbyggingsgrense i Vestbyvegen og at det ikke skal etableres boområder i golfområdet. Det påpekes at det i 2000 ble godkjent 250 sengeplasser for treningssenter på denne siden av Vestbyvegen – dette ble ikke realisert. Det vil bli et behov for boliger for ansatte, dette området anses som egnet. Samtidig skal det satses videre på sommerturisme med golfbanen som et sentralt element, disse områdene er da sentrale.

Kommentar: Areal for ansatteboliger har vært gjenstand for mye diskusjon, og en har vurdert det slik at forslaget om å legge de på sørsiden av Vestbyvegen er det forslaget som er mest aktuelt. Det blir viktig å sikre at dette arealet ikke blir bebyggt med vanlig boliger eller fritidsleiligheter, men blir et område for sesongansatte for ulike bedrifter i Trysilfjellet. Det vil bli lagt inn krav om planfri kryssing mellom turistsenteret og ansatteboliger / aktivitetsområdene på sørsiden av Vestbyvegen. Plasseringen må avgjøres gjennom revideringen av reguleringsplanen for Turistsenteret. Viktig at kryssingen er plassert slik at den vil bli brukt.

Dokument nr. 76; Trysilfjell Utmarkslag

Merknad: Kommentarer til kriteriene vedrørende framtidig utvikling i Trysilfjellet:

1. Ingen flere private tomteområder skal godkjennes: – det vil være uheldig om Norges største skisted ikke kan tilby et begrenset antall private tomter gjennom hele planperioden. Variert utbygging er en del av Trysils suksesskriterier. Resultatet kan bli en utvasking av nærliggende boligområder til fritidsbebyggelse.
2. Ingen flere utbyggingsområder godkjennes fordi kapasitet på skianlegg overskrides: - det vil være aktuelt med tilrettelegging av nye områder med base andre heisnære områder enn Turistsenteret, dette vil ha liten påvirkning på de mest belastede områdene og vil kunne øke totalkapasiteten. Det forutsettes at det hele tiden er en

løpende prosess i tilpasning av kapasitet og utvikling av skitilbud i forhold til utbygging av senger og omvendt.

3. Dreining av kalde til varme senger – betegnelsen varme og kalde senger er meget nyansert og i en kommuneplan bør det kun refereres til områdenes formål
4. Fremtidig utbygging skal være på Turistsenteret og Høyfjellssenteret, det skal ikke etableres flere nye sentre – det er stor enighet om at fremtidig kommersiell utbygging skal være i disse sentraene. Det er til sammen godkjent nesten 6000 reiselivssenger utenfor sentrene, noe som vil være en stor utfordring mht å unngå nye sentre.

Trysilfjell Alpin AS og Trysilfjell Utmarkslag BA har i fellesskap utarbeidet noen prinsipper for videre arbeid med kommuneplanen.

1. Variert utbygging med kvalitet
2. Utvikle Turistsenteret til et kommersielt senter med kvalitet og service som tilfredstiller fremtidige gjesters behov
3. Utvikle Høyfjellssenteret Fageråsen på samme måte
4. Satse på personalboliger
5. Ønsker ikke innføring av grønn strek som vil ha sterke fremtidige bindinger
6. Kontrollert utbygging, stikkord: utbyggingstak pr. år, kapasitet skianlegg og infrastruktur, samsvar med sentrumsutvikling, jevn sysselsetting

Tilsvaret på Trysil kommunes kommentarer til innspill:

1. Nytt byggeområde hytter vest for Skihytta – er ikke lagt inn i planforslag, ligger innenfor rammer for Trysilfjellet og er også i konflikt med statlig sikret friluftsområde. Tilsvaret: Dette er et privat tomteområde med høy kvalitet. Tilfredstiller alle kriterier. 100 % ski inn/ut, god eksisterende infrastruktur, øker trafikken i den minst belastede delen av skianlegget. Det er allerede startet utbygging av heiser og traseer i sikret friluftsområde.
2. Utvidelse av byggeområde hytter nordvest for S1365 – er ikke lagt inn i planforslag, ligger innenfor rammer for Trysilfjellet. Tilsvaret: Dette er et privat tomteområde med høy kvalitet. Tilfredstiller alle kriterier. 100 % ski inn/ut, god eksisterende infrastruktur, øker trafikken i den minst belastede delen av skianlegget.
3. Utvidelse av bevaringsområde Kubekksetra – Viksetra – skal vurderes i forhold til reguleringsplan for Håvi-området og trase for transportheis mot Skihytta. Tilsvaret: Reguleringsplan for Håvi er lagt ut på høring uten at dette er vurdert. Er dette glemt? Det er tidligere bemerket at avklaring av verneinteresser må avklares før reguleringsplan godkjennes.
4. Utvidelse av HB1504-05 – er ikke lagt inn i planforslag, ligger innenfor rammer for Trysilfjellet. Ski inn/ut problematisk sør for Vestbyvegen. Tilsvaret: Området har god infrastruktur, og utbyggingen vil sannsynligvis øke trafikken i det minst belastede skiområdet. Ski inn er utfordrende her, men dette er fortetting av et eksisterende område. HB-standard – rimeligere tomter
5. Utvidelse av caravanplass – 100-150 nye plasser (gamle plasser fjernes) + ny forbindelse til grustak – utvidelse ikke lagt inn, innenfor rammer til Trysilfjellet generelt – ny veg er lagt inn for å avlaste Vestbyvegen. Tilsvaret: Dette betyr ikke økt antall caravanplasser, men gir mulighet for fremtidig økning av barneområde i tråd med utbyggingen på Turistsenteret
6. Fritidsbebyggelse i tilknytning til golfbane og klubbhus samt utvikling av friluftaktiviteter sør for Vestbyvegen – boenheter sør for Vestbyvegen bryter med tidligere prinsipp om å ha fylkesvegen som skille for boområder, omfattes også av rammer for nye senger i Trysilfjellet. Tilsvaret: Golfleiligheter har en spesiell

kjøpegruppe, dette bør ikke telles med i antallet senger Trysilfjellet. Oppgradering av golfbanen er nødvendig for fremtidig eksistens.

7. Nye byggeområder sør for Vestbyvegen, leilighetsbygg ved Trysil Knut arena samt personalboliger langs Ole G-vegen - boenheter sør for Vestbyvegen bryter med tidligere prinsipp om å ha fylkesvegen som skille for boområder, omfattes også av rammer for nye senger i Trysilfjellet. Tilsvar: Det er tidligere godkjent sportell i dette området. Det er ellers svært viktig å finne områder for personalboliger.

Kommentar: 1. Grønn strek i Trysilfjellet stoppes ved tregrensen på sørsiden av fjellet. 2. Hytteområdet nordvest for S 1365 ligger for høyt opp i terrenget, legges ikke inn i planforslag. 3. Seterområder ved Kubekksetra sammenbindes. 4. Hytteområdene på sørsiden av Vestbyvegen mangler ski inn som er satt som en forutsetning for nye byggeområder i Trysilfjellet. 5. Det er en forutsetning for utvidelse av caravanplassen at utvidelse av barneområde blir gjennomført. Ved en eventuell utvidelse av caravanplassen er det viktig å anlegge området så skånsomt som mulig, men tilstrekkelige arealer for vegetasjonsskjermer innenfor området. 6. Golfleilighetene ligger på feil side av Vestbyvegen, kapasitetsvurdering for Trysilfjellet legges også til grunn for avslag. Området vil være en del av sengetilbudet i fjellet, og det er ikke mulig å få til gode løsninger for ski inn / ski ut på området. 7. Skiarenaen bør ikke bygges inn, området legges ikke inn i plan.

Dokument nr. 75: Advokat Kjetil Kvammen for Helge Løbak m.fl.

Merknad: Vedr. gondolbane/heistrase Trysilfjellet – Innbygda. Har innsigelse mot planene om gondolbane i foreslåtte trase, særlig i forhold til de naboulempene dette vil medføre. Det er bekymring for ulemper som støy, økt trafikk, estetikk/utseende, installasjoner m.m. Viser også til lov om taubaner som stiller klare krav om at nytten av et slikt anlegg skal være "overveiende" i forhold til den skade eller ulempe den kan forvolde. Den planlagte løypetrase vil være svært uheldig for planlagt utbyggingsareal på grunneiers eiendom. Alternativ plassering må utredes før planbehandlingen går videre. Ber om at gnr. 37 bnr 207 blir lagt inn som framtidig boligområde. Det vil bli fremmet krav om erstatning ved utbygging av gondol og løypetrase i foreslåtte traseer.

Kommentar: Skal ligge som grøntområde. Gondolbane konsekvensutredes. Trase legges ikke inn på kartet.

Dokument nr. 70: Trysil golfklubb

Merknad: Viser til innspill om golfleiligheter ved klubbhuset på Trysilfjellet golf as. Utbygging av leiligheter i området vil blant annet føre til oppgradert klubbhus med garderobe, proshop og servering. Videreutvikling av golfbanen er viktig for banens økonomi og derved også eksistens. Denne utbyggingen er derfor viktig for banens videre utvikling. Håper på en positiv respons på innspill.

Kommentar: Feil side av Vestbyvegen – kapasitetsvurdering for Trysilfjellet legges også til grunn for avslag. Området vil være en del av sengetilbudet i fjellet, og det er ikke mulig å få til gode løsninger for ski inn / ski ut på området. (Se og kommenter til dok 118).

Dokument nr. 65: Trysil invest

Merknad: A. kommuneplanen som det viktigste verktøy for næringsutvikling i Trysil kommune – Trysil invest vil oppfordre Trysil kommune til å invitere trysils næringsaktører til å delta i utforming av ny strategi for utvikling av helårsdestinasjonen Trysil.

Aktivitet/næringsprosjekt som kan bidra til sysselsetting vår, sommer og høst er Trysils hovedutfordring. Alpinutbygging ikke nok, forslag til arealplan for mye styrt av skistar og forretningsplan Trysilfjellet. Ny kurs, forslag: Trysilfjellet (kjerneområde) 30-33.000 senger,

15-20.000 senger utenom Trysilfjellet, områder for aktiviteter som sikrer sysselsetting vår, sommer og høst. Næringsutviklingsbidrag fra tomt salg på en gitt % for å sikre infrastruktur. Ønsker at kommuneplanen som skal omfatte den strategiske samfunnsutviklingen kommer i gang igjen.

B. Utviklingen av Fageråskjølen. Det vises til saksdok. 114, innspill til kommuneplan, med forslag om 450 nye hytter. Dette er ikke lagt inn i kommuneplanen med begrunnelse blant annet manglende ski inn/ut og kapasitetsvurderinger. Disse argumentene blir imøtegått, og det foreslås å legge en utvikling på 30-40 hytter pr. år inn i planen.

Kommentar: A. Kommunen er positiv til næringsutviklingsbidrag, hvis dette kan organiseres av utbyggerne. B. Tidligere argumentasjon med manglende ski inn/ski ut og kapasitetsvurderinger gjelder fortsatt. Området ligger og utenfor denne grønne streken som er trukket. Det er ikke ønskelig å ta i bruk dette arealet til ytterligere utbygging. I stor grad må en kunne anse Fageråsen som ferdig utbygget.

Det er og en del av området som består av myr, og dermed er problematisk / utfordrende i forhold til de rapporter som er utarbeidet i Fageråsen for bygging i myrlendte områder. Det er lite ønskelig å legge til rette for mer utbygging i Fageråsen på myr.

Dokument nr. 63: Senterforeningen

Merknad: Er opptatt av at utviklingen i området skjer i følge eksisterende rekkefølgebestemmelser. Antall parkeringsplasser foran senteret må økes. Ønsker å være en aktiv deltager i diskusjonen varme/kalde senger, savner en mer inkluderende planprosess. Vår, sommer og høstaktiviteter må det frigis arealer til. Foreslår ny gangveg mot planlagt hotell. Langsiktig utvikling viktig, investeringstilskudd kan brukes til utvikling av fellesaktiviteter. Miljøvennlig fellestransport i stedet for transportheiser.

Kommentar: Parkeringshus kan vurderes utbygget på parkeringsplassen ved Høyfjellssenteret. Gangveg viktig, trase legges inn. Gjennom arbeidet med en trafikkutredning vil det bli vurdert om et bussystem vil kunne være et alternativ for å redusere trafikken i området. En del av innspillet inneholder momenter av mer strategisk art, som enten hører hjemme i kommuneplanens langsiktige del eller i en strategisk næringsplan. Disse innspillene vil bli tatt med videre i arbeidet med å ferdigstille den langsiktige delen av kommuneplan.

Dokument nr. 54: Leif Einar Bae Mysen og Britt Ingvil Dolve Mysen

Merknad: Viser til saksdok. 122 – Den brune høgda. Stiller seg kritisk til kriteriene som er lagt til grunn for Trysilfjellet. Mener fremtidige hytteområder må legges i natur som egner seg godt å ferdes i året rundt, og med tilstrekkelig grønne lunger rundt seg. Området som ønskes utbygget ligger i fantastiske langrenn inn/ut omgivelser, egner seg godt til helårsbruk og ligger i ei solrik helling med god utsikt. Samtidig har området kort avstand til blant annet alpinanleggene.

Kommentar: Ingen nye vesentlige opplysninger, vurderes som før.

Dokument nr. 48: Trysil Hotellutvikling as

Merknad: Ved utbygging av nytt hotell vil det være behov for boliger til ansatte, særlig for gruppen ansatte uten familie som enten flytter til Trysil eller blir sesongarbeider. Kort avstand, rimelig husleie, avskjermet fra gjester/turister, fellestjenester og møteplasser er viktige stikkord. Område sør for Vestbyvegen ansees som et godt alternativ i så måte.

Kommentar: Areal for ansatteboliger har vært gjenstand for mye diskusjon, og en har vurdert det slik at forslaget om å legge de på sørsiden av Vestbyvegen er det forslaget som er mest aktuelt. Det blir viktig å sikre at dette arealet ikke blir bebygget med vanlig boliger

eller fritidsleiligheter, men blir et område for sesongansatte for ulike bedrifter i Trysilfjellet. Det vil bli lagt inn krav om planfri kryssing mellom turistsenteret og ansatteboliger / aktivitetsområdene på sørsiden av Vestbyvegen. Plasseringen må avgjøres gjennom revideringen av reguleringsplanen for Turistsenteret. Viktig at kryssingen er plassert slik at den vil bli brukt.

Dokument nr. 58: Fageråsen Hytteeierforening

Merknad: Krever at Trysil kommune må sette klare krav og grenser til investorene, etter en del dårlige erfaringer.

Kommentar: Kommunen har hatt et møte med hytteeierforeningen, og det ble diskutert en del rundt den siste tidens utbygging i Fageråsen. Det ble bl.a. fokusert på behovet for å ta vare på de siste restene av grøntarealer i Fageråsen, og behovet for større avstand mellom hytter og skiløypene som går ut i marka.

Dokument nr. 42: Fageråsens hytteeierforening

Merknad: Uakseptabelt at område mellom R1393 og J-området skal bebygges. Dette skal være grøntområde. Det er også planlagt heis i dette området – det er ikke aktuelt. Fortsatt tilrettelegging for langrenn. Konsekvent innføring av "grønn strek" ønskes – savnes videre langs L og D områdene. Utvidelse av området ovenfor Skurufjellet er helt uaktuelt (over tregrensen). Massetak må tas ut av planen. Peker på uheldig utbygging i områdene R og HC1612. Ønsker å være en part i framtidig planlegging.

Kommentar: Området for parkering ved S 1394 er tatt ut av planforslaget, for å sikre litt mer grøntareal og "luft" i området. Vurdere grøntstruktur, hvilke bredder er nødvendig for at en tur i en skiløype ikke føles som å gå gjennom et kjempestort byggefelt? Grønn strek mot aktivitetsområdet ikke aktuelt. Den grønne streken skal være en sikring mot uberørt natur, innenfor aktivitetsområde kan det skje en videre utvikling av alpinanlegget, men det vil ikke innebære utbygging av hytter m.m.

Dokument nr. 41: Bjørnstad Prosjektering

Merknad: Viser til saksdokument 165, vedrørende leilighetsprosjekt på gnr. 58/261. Området ligger som friluftsområde i dagens plan, men anses som lite egnet til det formålet. Område har mulighet for ski inn/ut, og skal være leiligheter med utleieklausul. Mener utbyggingen er helt i tråd med kommunens kriterier, og ber om en positiv behandling.

Kommentar: Vurderes mot kapasitetsvurdering. Området Smørøyet er tett utbygget. Arealet som foreslås lagt inn er en del av det som gir hele området litt avstand til Vestbyvegen, og det er viktige skitraseer som går gjennom området. Viktig å beholde enkelte deler av nærområdene til de store hytteområdene på sørsiden ubebygd for å opprettholde kvaliteten på området. Arealet legges ikke inn.

Dokument nr. 40: Tore Karlsen Starberg og Sven Moren

Merknad: Viser til saksdokument 29/53, innspill til kommuneplan. Utbygging Løvåsen. Imøtegår kriteriene for utvelgelse av nye utbyggingsområder. Mener ski inn/ut prinsippet favoriserer noen utbyggere/grunneiere. Det er unaturlig at Løvåsen blir lagt inn i ramme for Trysilfjellet, bygger også på andre fritidsaktiviteter. Nye utbyggingsområder gir muligheter for å fastsette miljøkvaliteter i hele hytteområdet, så som estetikk, VA-anlegg m.m. Mulig vegproblematikk må komme på et seinere tidspunkt. Ber om at område blir lagt inn som byggeområde.

Kommentar: Ingen nye vesentlige opplysninger. Tidligere kommentar opprettholdes. Forslagsstiller fremhever at alle senger rundt fjellet ikke bør regnes inn i sengeregnskapet. Et av de viktige kriteriene som er lagt til grunn ved utarbeidelsen av planforslaget er at alle senger innenfor delplanområdet skal regnes inn i beregningene for senger. Innspillet tas ikke til følge.

Dokument nr. 39: Tore Karlsen Starberg

Merknad: Det legges for stor vekt på heisoperatørens interesser i kommuneplanarbeidet. Kommunen ser ut til å ha glemt hva hytteeierne har betydd for Trysil gjennom flere tiår. Det er hytteeierne som betyr noe for næringslivet i kommunen på sikt. Redsel for for mange brukere av heisanlegget virker merkelig – det finnes utviklingsmuligheter. Gondolbane er ikke løsningen på problemene i Trysil – forslaget er "grønne busser". Vurdering: planen er ikke fremtidsrettet for alle, men legger til rette for monopolisme og ekstern kapitalavkastning. Politikerne oppfordres til å legge til rette for ønskede nyetableringer, så lenge disse oppfyller normale kriterier i en utbyggingsavtale.

Kommentar: Gondolbane skal konsekvensutredes, med forslag til alternativer, som for eksempel busser. Alternativet med økt bruk av busser vil bli tatt med og utredet videre gjennom den oppfølgingen som skal foregå i forhold til rapporten som har blitt utarbeidet i forhold til trafikkspørsmål i og rundt Trysilfjellet og sentrum. Traseen for gondolbanen er tatt ut av forslaget.

En stor del av innspillet inneholder momenter av mer strategisk art, som enten hører hjemme i kommuneplanens langsiktige del eller i en strategisk næringsplan. Disse innspillene vil bli tatt med videre i arbeidet med å ferdigstille den langsiktige delen av kommuneplan.

Dokument nr. 5: Sølvi og Erik Sletten

Merknad: Viser til oppstart planarbeid for Trysilfjell Turistsenter. Ønsker ikke utvidelse av caravanplass. Grustak og veg: se dokument 84.

Kommentar: Se kommentarer til dokument 84.

Innbygda:

Dokument nr. 127: Aud Halvarsson

Merknad: Er ikke interessert i å selge noe av sitt tomteareal.

Kommentar: Området trekkes ut av planforslaget.

Dokument nr. 120: Inger Berit Kilde

Merknad: Foreslått byggeområde B1114 omfatter deler av hennes eiendom gnr.33 bnr.80. Er i utgangspunktet positiv til forslaget, men ønsker at området skal utvides videre oppover i lia, og eventuelt mot øst. Samarbeid om utbygging har ikke vært diskutert av grunneierne i området.

Kommentar: Grunneiersamarbeid en forutsetning for utbygging i området, felles reguleringsplan. Området bør ikke gå lenger opp i lia, men ha lik avgrensning opp i lia som den resterende bebyggelsen, og dermed unngå unødig negativ fjernvirkning. Området endres ikke i forhold til utlagt forslag.

Dokument nr. 114: Hilde Holt

Merknad: Foreslår ny bru over Trysilelva nord for Øverbygda, evt. nord for Buflogrenda. Flendalsvegen gjennom Øverbygda er skoleveg, og det er til dels mye tung trafikk bla. pga massetaket ved Fuglsjøen og trafikk i forbindelse med hytteutbyggingen i Flendalen. Kan også gi positive effekter for trafikkmengden i Innbygda sentrum og eksisterende boligfelt.

Kommentar: Dette anses som urealistisk. Behovet kan ikke forsvare en så stor investering. Ikke prioritert oppgave.

Dokument nr. 110: Arkitektbua as for Bae Mysen/ Heggeriset

Merknad: Viser til innspill til kommuneplanen (saksdok. 190) om utbygging på eiendommen 26/96 i Innbygda. Området har adkomst via Bergevegen og er tenkt utnyttet til eneboligtomter samt leilighetsbygg. Mener dette er et svært aktuelt og spennende byggeområde – tidligere leteområde boliger, avlastningsveg Korsbergsvegen/Bergevegen vil gi mindre belastning på krysset, "ruvende" bebyggelse kan vurderes (viser ellers til forslag utnyttelse B1104/05)

Kommentar: Tett bebyggelse midt oppe i lia kan få negativ fjernvirkning. Bebyggelsen ønskes konsentrert nærmere hovedvegssystemet. Utbygging bør konsentreres lenger nord.

Dokument nr. 109: Arkitektbua as for Bjarne og Bjørn Sletten

Merknad: Viser til tidligere innspill til kommuneplanen (saksdok. 106 fra forrige runde). Informerer om videre utvikling i saken. Forslaget innebærer at boligareal som tilhører Solbakken reguleres til museumsområde, det makeskiftes arealer mellom Solbakken, museumstomt og privat tomt 31/75 for bedre arrondering. Innebærer at det kan tilrettelegges for svært sentrale boligtomter i Innbygda, ber om at dette vurderes på nytt.

Kommentar: Nye opplysninger om arrondering gjør arealet mer egnet for boligbygging. Løser forhold til museet og gangveg for nye planlagte boligområder. Foreslått løsning legges inn. Påvirker ikke trafikken i Bergevegen i særlig grad (3 boenheter).

Dokument nr. 106. Arkitektbua as for Helge Flenmoren m.fl

Merknad: Viser til saksdok. 111, innspill til kommuneplan. Hytteområde i Buflodgrenda. Mener at foreslått område for fritidsbebyggelse ligger innenfor de gitte kriterier med henblikk på avstand til eksisterende fritidsbebyggelse. Mulig konflikt om vegløsning avvises. Forholdet til kulturminner og flomfare kommenteres. Det fremmes samtidig forslag om å inkl. 3 tomter inntil Lynne/Holen sitt foreslåtte område i Søre Osen.

Kommentar: Ingen vesentlige nye opplysninger for område i Buflodgrenda. Det bør ikke legges opp til hyttebygging som krever flomforbygging. Tomter i Søre Osen legges ikke inn. Nye hytter i dette området skal ligge konsentrert på oversiden av veien.

Dokument nr. 99: Odd Mobæk

Merknad: Har klaget på at hans eiendom "Deset" gnr. 26/85 er avsatt til industriareal i forslag til reguleringsplan for Mosanden næringspark og i forslag til kommuneplan 2007 – 2018. Ønsker at dette skal ligge som fortsatt landbruksområde.

Kommentar: Det er ikke ønskelig med blanding mellom industri og bolig. Området legges inn som industri slik det lå i reguleringsplanen for området. Eiendommen kan benyttes til boligformål så lenge eier ønsker dette.

Dokument nr. 89: Sentrumsutvikling

Merknad: Visjonen for prosjekt sentrumsutvikling er: "Innbygda skal være et kommunesenter og en turistdestinasjon preget av livskvalitet, verdiskaping og service. Herunder utvikle et sentrum som er attraktivt for beboere, gjester og investorer".

Sentrumsprosjektet peker på følgende:

- Trysil's kvaliteter må utnyttes på helårsbasis, og det må bygges ut på en slik måte at man ikke bygger ut med den konsekvens at eksisterende tilbud blir kvalitetsmessig redusert.
- "Mulighetsstudie" må vurderes i forbindelse med sluttfasen av planarbeidet.
- Er fornøyd med at utbygging av leiligheter i sentrumssonen er lagt inn i planen.
- Er fornøyd med forslag om framtidig "ringveg", med bruforbindelse sør for Sørhusholmen og over til industriområdet.
- Det må utarbeides en trafikkplan for sentrum for å se på mulige tiltak for å løse trafikk- og parkeringsproblemene.
- Alternativ gjennomkjøringsveg gjennom Innbygda er foreslått Liavegen
- Viktig at det meste av tradisjonell handelsvirksomhet blir liggende i sentrum (ihht Mosanden planen).
- Ønsker en fortsatt fornuftig fordeling av kommersielle og private senger, hytteeieren er en viktig gruppe også for sentrum.
- Skiløype /kommunikasjon fra Turistsenteret til sentrum er viktig.
- Gondol – forslag til trasevalg er kommet fram gjennom dialog med berørte parter – og er den som mulige framtidige utbyggere har valgt. Gondolen vil være viktig for sentrum – kombinert med skiløype kommer sentrum inn under ski inn/ut prinsippet.

Kommentar:

En videre utredning av trafikksituasjonen i sentrum og Trysilfjellet skal startes. Denne vil bl.a. se nærmere på ny bru, trafikkavviklingsproblemer i sentrum, parkeringskapasitet, økt busstilbud m.m. Skiløypa ned til sentrum legges inn. Traseen for Gondol tas ut, den må utredes nærmere før den eventuelt kan legges inn på planen. En stor del av innspillet inneholder momenter av mer strategisk art, som enten hører hjemme i kommuneplanens langsiktige del eller i en strategisk næringsplan. Disse innspillene vil bli tatt med videre i arbeidet med å ferdigstille den langsiktige delen av kommuneplan.

Dokument nr. 88: Trysil industrihus

Merknad: Foreslår ny vegtrase fra Shellstasjonen og til Trysilfjellet sør, samt ny veg langs med Trysilelva langs Mosanden næringspark og med ny bru over elva sør for "Mosøvvann". Nytt område for utvidelse av næringsparken ovenfor denne vegtraseen. Nye tomter langs rv.26 må få profilere seg mot riksvegen – dette er en del av hensikten med etableringen.

Kommentar: Ny vegtrase fra Shellstasjonen til ny adkomst til Trysilfjellet sør vil være aktuelt dersom en skal legge inn en ny bruforbindelse fra Mosanden til østsiden. Denen bruforbindelsen blir ikke lagt inn nå, og det er derfor ikke aktuelt å legge inn en slik vegomlegging. Skepsis til tosidig næringsutvikling. Den visuelle inngangsporten til Trysil og Trysilfjellet må ivaretas. Næringseiendommene kan profilere seg mot ny gjennomgående veg, men det skal ikke legges opp til profilering av bedriftene i grøntsonen ut mot riksvegen.

Dokument nr. 73: Pål Akre

Merknad: Eier eiendommen Søndre Moen som i dag har kommunens renseanlegg, samt at det er planer om å legge gang- og sykkelveg over eiendommen. Ønsker at framtidig renseanlegg skal ligge på Mosanden når det pga behov for økt kapasitet blir aktuelt å gjøre tiltak. Er bekymret for at eiendommen skal bli spist opp av ulike tiltak. Anser det som uaktuelt å legge ny bru og veg over eiendommen i forbindelse med å løse sentrumstrafikken.

Kommentar: Tomtegrense for renseanlegg er justert i planforslaget. Det anses som uaktuelt i denne planperioden å flytte renseanlegget.

Dokument nr. 61: Trygve Vangen, Roger Høgli

Merknad: Har nylig kjøpt eiendommen 26/37,64, ovenfor Innbygda sentrum. Foreslår nytt boligområde (ca. 29 daa- ca. 20 tomter) med adkomst via for eksempel vei til høydebassenget.

Kommentar: Bebyggelse i denne planen skal ligge konsentrert lenger nord. Områder i Bygdeberget ligger sterkt eksponert, og det er ønskelig å begrense dette til de store arealene som er lagt inn mellom Bjønnåsen hyttefelt og sentrum. Atkomst til området vil og være vanskelig fram til en framtidig ny atkomstveg bygges fra Korsbergsvegen.

Dokument nr. 56: Cecilie Løbak Hestmann og Petter Andre Løbak

Merknad: Konklusjon: Etablering av gondolbane i Trysil vil ha store negative følger for beboerne i området og at en slik bane på ingen måte er omfattet av tungtveiende samfunnsinteresser. Ber om at kommunen vurderer dette, med henblikk på bla. lov om anlegg av taubaner m.m

Kommentar: Gondolbanetraseen må konsekvensutredes – opp mot 0-alternativer og evt. andre alternativer. Trase ligger ikke inn på kartet.

Dokument nr. 52: Ove Søberg

Merknad: Viser til innspill til kommuneplan. Opprettholder ønske om å tilrettelegge for utbygging på Grinda i Innbygda og 53/4,80 i Jordet. Grinda: Sentrumsnære tomter – forslag fra kommunen om å utarbeide privat forslag til reguleringsendring for området. Spørsmål om hvor aktuelt dette er ? Forslag i Jordet- spredt utbygging.

Kommentar: Prinsipielt ønskes ikke kommuneplanarbeidet til å redusere grøntarealer i sentrum. Privat reguleringsforslag må fremmes på egen risiko. Utbygging i Jordet er vurdert i forbindelse med reguleringsplan for Jordet. Tas ikke inn.

Dokument nr. 49: Torild og Tore Broman

Merknad: Avviser foreløpig forslag til utbygging på sin eiendom gnr. 24/56. Kan evt. diskutere større utbyggingsområde?

Kommentar: Utvidelse av område B1114 sørover er aktuelt. 100 m belte mot Øråa må ivaretas. Felles reguleringsplan for området.

Dokument nr. 38: Kellfrid Haugen Næs

Merknad: Ønsker ikke at sin eiendom gnr. 39/18, skal omdisponeres til boligområde.

Kommentar: Området trekkes ut av planforslaget.

Dokument nr. 33: Tor Løvås

Merknad: Vedr. planlagte boligområder B1110, B1111 og B1112. B1112 – konflikt med kulturminner? B1111 – delvis vannrik grunn, steingjerde mot nord. B1110 – søndre og østre deler svært vannrike, andre arealer bratte – dyr utbygging. Liavegen er eneste ferdselsåre inn til disse områdene, er i dårlig forfatning og må utbedres ved evt. utbygging. Mener anslaget på tomter er alt for høyt. Forslag: Disse områdene trekkes ut av planforslaget slik

det nå foreligger. Private grunneiere som ønsker å utnytte mindre områder, skal kunne regulere til slikt formål.

Kommentar: Områdene B1110 og B1111 trekkes ut av planforslaget. B1112 beholdes. Steingjerde må hensyntas.

Dokument nr. 129: Rolf Skjæråsen

Merknad: Ønsker ikke at sine arealer på Østerhaug og Grimsås skal nyttes til boligformål. Det skal snart skje eiendomsskifte og disponering av arealer skal overlates til nye eiere.

Kommentar: Området trekkes ut av planforslaget.

Dokument nr. 19: Minde Løvås

Merknad: Vedr. planlagt boligområde B1111. Ber om at hennes eiendom Bjørklund, gnr.36/42 blir tatt ut som boligområde i planen. Området anses som myrlendt og vanskelig å bebygge. Tinglyst vannledning går over eiendommen.

Kommentar: Området trekkes ut av planforslaget.

Dokument nr. 9: Beboere i Kjellås boligfelt

Merknad: Gondol vil føre til betydelige ulemper for beboerne i Kjellåsfeltet. De ber om en nærmere begrunnelse fra utbygger – er gondolbanen nødvendig for Trysils fremtid og vekst. Er det bedre enn buss? Alternative traseer må vurderes, samt at næringsmessige og parkeringsmessige forhold i nordre del av sentrum blir sammenlignet med andre alternativ.

Kommentar: Gondolbanetraseen må konsekvensutredes – opp mot 0-alternativer og evt. andre alternativer. Trase ligger ikke inn på kartet.

Dokument nr. 8: Lena Ødegård

Merknad: Påklager at plantefeltet ikke har blitt lagt inn som utbyggingsområde i forslag til kommuneplan. Eiendommen vil være disponibel fra 2009, og kan gi rom for 12-15 boligtomter (nært Trysilfjellet, ansatteboliger?) avkjøringsveg fra Vestbyvegen, og nærhet til idrettsanlegg, videregående skoler, butikker, Trysil-elva og Trysilfjellet.

Kommentar: Ingen ny informasjon – merknad fra forrige runde opprettholdes. Merknad tas ikke til følge.

Dokument nr. 7: Advokat Kjetil kvammen for Helge Løbak m.fl.

Merknad: Motstand mot gondolbane – ber om flere opplysninger.

Kommentar: Gondolbanetraseen må konsekvensutredes – opp mot 0-alternativer og evt. andre alternativer. Trase ligger ikke inn på kartet.

Dokument nr. 6: Løbak Hestmann og Løbak

Se nr. 56

Nybergsund:

Dokument nr. 115: Nybergsund grendeutvalg

Merknad: Nybergsund grendeutvalg er av den oppfatning at en utvidelse av Solskiva hyttegrend vil gi positive ringvirkninger for Nybergsund og ønsker dette inn i den nye planen.

Er ikke enig i at utvidelsen er i konflikt med barnetråkk og lekeområder, eller at det ikke finnes naturlige rekreasjons- og friluftsområder i umiddelbar nærhet. Peker på bla. lysløype, Trysilelva og badeplass, samt turområder østover. Er heller ikke enig i vurderingen av at Solskiva skal ligge under kapasitetsvurderingen i Trysilfjellet. Dette begrunnes bla. i avstand, andre kundegrupper og at nybergsund er et grendested uten direkte tilknytning til Innbygda/Trysilfjellet.

Trysil utmarkssenter – Faldmo: Grendeutvalget er uenig i at dette området er tatt ut av planen.

Boligområder – Høimo: Ønskes lagt inn som boligområde.

Kommentar: Høimo – landbruksareal legges ikke inn som boligområde. Faldmo – se egen merknad. Utvidelse Solskiva – se egen kommentar.

Dokument nr. 103: Arkitektbua as for Magne Faldmo

Merknad: Viser til innspill til kommuneplanen, saksdok 75. Gjelder planlagt Trysil Utmarkssenter som er tatt ut av planen. Viser til at dette har vært inne i planen før og at derfor grunneier har vært i god tro om at dette er i orden. Statens vegvesen er kritisk til ny avkjøring på prinsipiell basis – grunneier er villig til å se på nye løsninger for dette. Håper kommunen ønsker å bidra til et spennende prosjekt med fokus på kompetanse og bedre utnyttelse av kommunens utmarksressurser.

Kommentar: Ingen nye opplysninger i saken. Problem med avkjøring hovedårsak til at området er tatt ut. Varsel om innsigelse fra Statens vegvesen dersom det legges inn. Kommer inn under kapasitetsvurdering.

Dokument nr. 91: Trysil – Nybergsund Arbeiderlag

Merknad: Ønsker at Solskiva hyttegrend skal kunne utvides på sikt, viktig for grenda. Tjønna bør utvikles som badeplass for sentrumsområdene i Trysil og avmerkes på kartet. "Sunnrunden/Bygderunden" som gang-, sykkel- og rideveg avmerkes på kartet og vernes (pilgrimsleden)

Kommentar: Solskiva – se dok 79. Tjønna og Pilgrimsleden er avmerket på kartet.

Dokument nr. 80: Åmot Handlaft og restaurering, Tom Harry Skaret

Merknad: Knetten seter hyttegrend er ikke tatt inn i forslag til kommuneplan. Litt om bakgrunnen for planene: Hele småbruket skal restaureres tilbake til original stand, men med standardheving til helårsbolig. Utvikling av hyttefelt er inntektskilden som skal sikre midler til restaurering, eiendommen har ikke skog eller annen mulighet for inntekt. Planlagt hyttefelt er en utvidelse av et eksisterende påbegynt felt som er ca. 40 år gammelt. Området har nå enkel adkomst via den nye brua over Trysilelva, og er ellers tilrettelagt med strøm. Området ligger inntil merket turløype, har mulighet for jakt og fiske og har kort avstand til alpinanlegg. Kommentartil kriterier: Hoveddelen av bebyggelsen på Knetten er fritidsbebyggelse, jfr. punkt 3.1., 3.2. Videre utbygging vil få fin utsikt og sol (pkt. 3.3), fortetting er lite aktuelt (pkt. 3.4), det er naturlig skille mellom eksisterende og nytt hyttefelt (pkt 3.5, 3.6), utbygging betyr verdiskaping og sysselsetting (pkt.3.7). håper dette gir en bedre innføring i planene, og opprettholder ønske om hyttefelt.

Kommentar: Ingen nye argumenter i saken. Belliggheten er i strid med kriterier. Opprinnelige merknader opprettholdes, merknad tas ikke til følge.

Dokument nr. 79: Vegard Fallet

Merknad: Er uenig i vurderingen av at utvidelsen av Solskiva hyttegrend er i strid med vedtatte kriterier og derfor ikke er lagt inn i planen.

Vedr. barnetråkk og skolens nærlek og utfartsområder: Videre utvikling av aktiviteter i hytteområdet vil fritt kunne brukes av skolen og andre. Det er ellers god tilgang til frie områder i umiddelbar nærhet av skolen.

Vedr. naturlige rekreasjons- og friluftsområder i umiddelbar nærhet: Trysilelva ligger i gangavstand til hyttefeltet. Helt inntil området ligger et nærlekområde, samt lysløype for vinterbruk og turstier for sommerbruk. Jaktmulighetene i nærområdet er gode. De 50 hytteeierne som har kjøpt tomt i området oppgir mulighet for rekreasjon som et viktig argument.

Vedr. adkomstvegen: Trafikken i Knettvegen er kraftig redusert etter at den nye brua kom. Det er etablert en egen gangadkomst til skolen i Nybergsund, Knettvegen brukes derfor mest som biladkomst til skolen. Skulle det vurderes at det er nødvendig med etablering av gang- og sykkelveg i forbindelse med utvidelse av feltet vil Solskiva hyttegrend ta ansvaret for dette.

Vedr. kapasitetsvurdering Trysilfjellet: å tillegge alle senger som utbygges i Solskiva til kapasitetsvurderingen i Trysilfjellet, blir feil da mange her ikke vil ta del i aktivitetene i Trysilfjellet. Dette blir derfor feil både for Solskiva hyttegrend og for Trysilfjellet som ikke får utnyttet sin kapasitet.

Ellers: Utvidelsen av hyttegrenda viktig for grenda Nybergsund, bl.a. for sikring av butikkdrift. Hyttegrenda har skapt 5 nye helårsarbeidsplasser og det vil bli flere ved utvidelse. Utbyggingen har positive effekter for næringsutviklingen i kommunen. Dette området er attraktivt for nye kundegrupper som Trysil ikke hadde fra før. Ber om at området blir tatt opp til ny vurdering.

Kommentar: Utvidelse Solskiva: Mangler gode nok nære friluftsområder. Dagens Solskiva utbygging har, som grendeutvalget påpeker, ødelagt en del områder aktuell for nærrekreasjon. Viktig å beholde en del større mer uberørte friluftareal i nær tilknytning til skolen. Framtidig gang- og sykkelveg legges inn.

Dokument nr. 67: Magne Faldmo

Merknad: Uttrykker forundring over at tiltaket Trysil Utmarkssenter foreslås tatt ut av planen. Dette på bakgrunn av at det er gjennomført et grundig og omfattende forprosjekt hvor en samlet styringsgruppe anbefaler prosjektet på eiendommen Faldmo. Mener prosjektet ikke har endret seg ihht boenheter for utleie, slik det står i kommentaren til prosjektet. Trysil Utmarkssenter skal være et supplement til Trysilfjellets bedrifter. Sommer- og høstsesongen fra juni til november vil være høysesong, og derfor viktig for helårstilbudet. Senteret vil være en portal med villmarkspreg langs innfartsåren til Trysil og Engerdal. Sentral og synlig beliggenhet er viktig. Det bes om at kommunen opprettholder området i kommende kommuneplaner.

Kommentar: Ingen nye opplysninger i saken. Problem med avkjøring hovedårsak til at området er tatt ut. Statens vegvesen har tidligere gjort det klart at de vil legge inn en innsigelse dersom området legges inn i planforslaget. Videre kommer forslaget inn under kapasitetsvurdering for Trysilfjellet.

Dokument nr. 20: Ann-Cathrin Faldet

Merknad: Ønsker oppgradering av tomt i Bergulvhullet fra HA til HB standard. Skal bygge generasjonshytte.

Kommentar: Det er veg og strøm til området i dag. Oppgradering til HB standard er aktuelt.

Østby:

Dokument nr. 60: Østby grendeutvalg

Merknad: ønsker en del områder avsatt til LNF3, samt å beholde industriområde i Østby. Opprettholder sitt ønske om utbygging sør for Rv.25.

Kommentar: Det er ikke ønskelig med utbygging i LNF 3-områder i Østby. Det finnes ledige arealer i Østby, men det er ifølge grendas befolkning lite attraktive tomter. Kommunen skal starte arbeidet med en revidering av reguleringsplanen for Østby så snart det er kapasitet til dette. I en slik prosess skal nye boligområder vurderes lagt inn. Det vil være mest aktuelt å legge inn eventuelle nye boligområder på nordsiden av riksvegen slik at en unngår kryssing av en trafikkert riksveg, dette er og støttet av Statens vegvesen. Industriområde opprettholdes slik det ligger i gjeldende plan, området må reguleres før en eventuell utbygging kan starte.

Grøndalen/Tørberget:

Dokument nr. 147: Gry O. og Jørn Nordli

Merknad: Tilbakeviser påstander fra Peter Storsveen (dok nr. 81) om at de har tatt seg til rette på annen manns eiendom.

Kommentar: Tatt til etterretning.

Dokument nr. 122: Grøndalen sameieskog

Merknad: Ønsker en utvidelse av eksisterende hyttefelt ved Grøna mellom Håvi og Vestby. Utvidelsen ligger sør for eksisterende område og utgjør ca. 390 daa inkl. eksisterende hytter. Ca. 170 nye tomter utbygd i etapper. Høy standard med strøm, vatn og avløp.

Kommentar: Liten utbygging fra før, kan ikke betegnes som en feltutbygging. Området må karakteriseres som et helt nytt felt, det vil ikke være naturlig å knytte de gamle hyttene mot forslag til nytt hyttefelt. Området er nordvendt, og går helt opp mot toppen av høydedraget. Deler av området kommer innefor grensa for kommunedelplanen, og vil slik og bli en del av vurderingene av sengeregnskapet innenfor delplanen.

Dokument nr. 119: Geir Mykleset

Merknad: Søker om å etablere et hyttefelt med 200 selveiertomter, i alt ca. 284 daa i Brenna skog. Skal ligge på begge sider av Vestre Sæteråsveg, samme avkjøring fra Rv. 25 som flyplassen. Mer detaljert skisse foreligger etter hvert. Seinere tilleggsopplysninger om avgrensning, bakgrunn for ønske om utbygging og tekniske løsninger.

Kommentar: I strid med vedtatte kriterier, ikke i tilknytning til eksisterende hyttefelt. Området vil og ligge relativt nær ut og innflygingen til flyplassen. Dette er dog et mindre problem da det er relativt lav aktivitet på flyplassen. Det er viktig å beholde en del større uberørte områder .

Dokument nr. 104: Arkitektbua as for Per Odd Solli/Cecilia Jansson

Merknad: Viser til innspill kommuneplan saksdok. 4, 113. Vil ha forslag om utbyggingsområde i Grøndalen vurdert på nytt. Området ligger som direkte utvidelse av område HB6501. Negativt at ingen nye områder er lagt inn i Grøndalen. Usikre på hvilke kriterier som ikke er oppfylt.

Kommentar: Hyttebygging i grendene i kombinasjon med bolig er i utgangspunktet ikke ønskelig. Opprinnelig merknad opprettholdes.

Dokument nr. 95: Grøndalens beboere

Merknad: Underskriftsaksjon mot slamkomposteringsanlegg på Sæteråsen

Kommentar: Slamkomposteringsanlegget er ikke lagt inn i planforslaget. Kommunen har satt i gang en undersøkelse for å se på vindforholdene i området for å avklare eventuelle problemer i forhold til luktspredning. Undersøkelsen vil bli et viktig redskap for å kunne avgjøre om det er aktuelt å plassere et slambehandlingsanlegg i området. Dette vil ikke bli en del av vurderingen i arealplanprosessen.

Dokument nr. 81: Peter Storsveen

Merknad: Viser til saksdokument 83, innspill til kommuneplan. Er ikke enig i kommunens vurdering av at innspill om hytteområde er i strid med kriteriene: Ligger ikke over tregrensa, er ikke viktig biologisk område, ikke jordbruksdrift/viktig kulturlandskap, vil gi verdiskapning til grenda og bli et kvalitetssted for rekreasjon. Kommenterer Jørn Nordli sin "naboklage" vedr. adkomstveg, vannforsyning og jaktrettigheter. Ber om ny vurdering av utbyggingsplanene.

Kommentar: Er i strid med vedtatte kriterier i henhold til nye hytteområder uten tilknytning til eksisterende utbygginger. Tas ikke inn i planen.

Dokument nr. 59: Grøndalen vel

Merknad: Er sterkt imot at et slamkomposteringsanlegg blir lagt til Sæteråsen.

Kommentar: Slamkomposteringsanlegget er ikke lagt inn i planforslaget. Kommunen har satt i gang en undersøkelse for å se på vindforholdene i området for å avklare eventuelle problemer i forhold til luktspredning. Undersøkelsen vil bli et viktig redskap for å kunne avgjøre om det er aktuelt å plassere et slambehandlingsanlegg i området, dette vil ikke bli en del av vurderingen i arealplanprosessen.

Dokument nr. 57: Torgeir Lageraaen

Merknad: Viser til brev fra mai 2006 vedr. ønske om fortetting av eksisterende Ryen hytteområde og anlegg av nytt område, beliggende i Rysjølia. Kommenterer tidligere merknad om at området grenser inntil naturreservat/dyrefredningsområde som er sårbart for ytterligere belastning og derfor i strid med kriterier. Viser til hyttebygging som Landbruk pluss. Opprettholder ønske om tre mindre hytteområder, fortetting av et samt to nye.

Kommentar: Ingen nye opplysninger – merknad opprettholdes. Hytteområdet foreslått nord for eiendommen er et nytt område, og vil være i strid med kriteriene for nye hytteområder. Merknaden tas ikke til følge.

Dokument nr. 53: Leif Einar Bae Mysen og Britt Ingvil Dolve Mysen

Merknad: Mener det er en feilvurdering å plassere slamkomposteringsanlegg på Sæteråsen. Bl.a pga nærhet til flyplass, campingplass og Grøndalen boligområde, og kort vei til Trysilfjellet. Fare for luktplage.

Kommentar: Slamkomposteringsanlegget er ikke lagt inn i planforslaget. Kommunen har satt i gang en undersøkelse for å se på vindforholdene i området for å avklare eventuelle problemer i forhold til luktspredning. Undersøkelsen vil bli et viktig redskap for å kunne

avgjøre om det er aktuelt å plassere et slambehandlingsanlegg i området, dette vil ikke bli en del av vurderingen i arealplanprosessen.

Ljørdalen:

Dokument nr. 148 : Rieber prosjekt as/Det frivillige skyttervesen

Merknad: I forbindelse med at Trysil kommune ønsker å flytte aktiviteten på Løra skytterlags bane til Fregn skytterlags bane er det utført støyberegninger for å vise konsekvenser av flytting. Det er også sett på hva som kan oppnås av støydemping på den eksisterende banen. Ved flytting vil aktiviteten på Fregn skytterbane komme over 20.000 skudd pr år, støysonene blir utvidet. Resultat beregning: Løra skytterlags bane – ved etablering av nytt støydempet standplassbygg vil 4 (mot tidligere 13) boliger ligge innenfor gul sone (65 dBA), og ingen (mot tidligere 1) innenfor rød sone (75 dBA). Fregn skytterlags bane – økt aktivitet fører til at grenseverdiene for støysoner endres. Dette betyr at 33 (mot tidligere 20) boliger ligger innenfor gul sone, mens 4 (mot tidligere 2) ligger innenfor rød sone. Ved nytt støydempet standplassbygg vil antall boliger i gul sone reduseres til 7, hvorav 4 innenfor rød sone. I forhold til dagens situasjon betyr en samlokalisering med samtidig bygging av nytt standplassbygg at antall boliger/hytter i gul sone reduseres fra 20 til 7, mens antall boliger/hytter i rød sone øker fra 2 til 4.

Kommentar: Det er gjort en grundig jobb med å dokumentere effekten av å opprettholde skytebanen i Ljørdalen sentrum, med og uten nye tiltak, samt opprettholdelsen av Fregn skytterbane med og uten økt aktivitet / nye tiltak.

På bakgrunn av den foreliggende dokumentasjon og de mange innspillene som har kommet i høringsperioden for en opprettholdelse av Løra skytterbane, vil banen legges inn igjen i planforslaget. Beregningene som er foretatt viser at det er en del boliger i nærområdet som kommer innenfor gul sone, dvs en sone der en skal være restriktiv til å tillate ny bygging. På bakgrunn av dette vil LNF 3-området bli justert slik at ingen deler av gul sone kommer innenfor LNF 3-kategorien. Dvs. at det vil bli mer restriktivt med hensyn til bygging av boliger i området.

Dokument nr. 117: Statsskog

Merknad: Ber om at Statsskogs ønske om nye områder for fritidsbebyggelse, massetak og boligområder tas tilfølge. Nasjonalparkområder?

Øståsen HB 5614 er lagt inn i planen, 60 daa – 80 tomter, det stilles spørsmålstegn ved tomtestørrelse her. Området bør utvides.

Brattfjellhammaren/Fregnsetra: Forslaget kommer ikke i konflikt med forslag til nasjonalpark i Ljørdalen, argumentasjon om konflikt med naturverdier noe uklar.

Boliger Ljørdalen sentrum: Områder som tidligere var inne som boligområder er tatt ut. To områder ønskes tatt inn igjen. Resten kan være LNF-3.

Camping – Skandinavisk rovviltsenter: Mener område for camping skal ligge inne med evt. rekkefølgebestemmelse om at campingplassen ikke kan påbegynnes før rovviltsenteret er påbegynt.

Massetak Bergådalen: ønsker at massetaket i Bergådalen blir lagt inn, bla. for å kunne forsyne utbyggingsområdene nord i Ljørdalen og fordi disse massene pga sammensetningen kan ha andre bruksområder enn de andre massetakene.

Kommentar: Øståsen HB5614 utvides i forhold til opprinnelig planforslag. Det hadde her skjedd en kartteknisk feil. Det bør ligge et grøntbelte mellom eksisterende og nytt foreslått felt. Nytt hyttefelt bør ikke ligge høyere i terreng enn eksisterende hyttebebyggelse. Foreslått avgrensning fra ny kartskisse (statsskog 30.01.07) avgrenses noe i øvre del. Størrelse på

nytt område ca. 130 daa. Gir mulighet for ca 60 hytter, bør vurderes grundigere i en reguleringsprosess.

Boligområder: Det bør ikke tilrettelegges for boligbebyggelse i 100 m beltet, område ned mot elva bør derfor begrenses. Hvor skal atkomst gå?

Camping – Skandinavisk rovviltsenter: Legges ikke inn før evt. etablering av rovviltsenteret – vurderes ved neste revisjon.

Massetak: Massetaket i Rødegga i Bergådalen legges inn på bakgrunn av de spesielle verdiene dette massetaket har. Det er spesielt god rødfarge på Trysilsandsteinen som finnes i dette massetaket. Trysilsandsteinen er ettertraktet som pyntegrus, og massetaket legges derfor inn i planforslaget. Massetaket vil ikke komme i konflikt med forslag til nye Fregn naturreservat. Stenbruddet lagt inn ved Fregn er mindre egnet til pyntegrus da dette stenbruddet ikke har like god farge på steinen.

Dokument nr. 102: Vidar Bjørnbekk

Merknad: Viser til innspill saksdok. 90 ved oppstart a planarbeidet. Ønsker å opprettholde søknad om å få lagt inn et hytteområde lengst nord i Drevdalen. Videre argumentasjon om å etablere hytteområde som tilleggsnæring på gården, og som middel for å sikre fortsatt bosetting i utkantområder. Mener det å regulere hele Drevdalsdalføret til LNF-område 1 ikke er en god løsning for opprettholdelse av fast bosetting og ivaretagelse av kulturlandskap.

Kommentar: Opprettholder merknad – i strid med kriterier. Merknaden tas ikke til følge.

Dokument nr. 14,15,16,17,22,85, 134, 137: Bjørn Agnar Thobru

Merknader: Det er kommet flere merknader som omhandler et ønsket hytteområde i Ljørdalen. Det stilles spørsmål om innspill om hyttefelt, og om den gamle søppelplassen og nåværende slamdeponi på Statsskogs grunn. Hvem sto for sanering og stenging av plassen? Er det tatt prøver i grunnen? Er dette avgjørende for om dette hyttefeltet legges inn i planen ?

Kommentar: Opprettholder merknad, og legger ikke inn ønsket hyttefelt. Det blir avholdt møte mellom kommunen og Thobru for å avklare en del av de forholdene som blir etterspurt angående avsluttet fyllplass og slamdeponi.

Dokument nr. 74: Ljøradalen grendeutvalg

Merknad: Støtter Ljøra skytterlags ønske om å opprettholde eksisterende skytebane i Ljørdalen sør. B5101 og B5102 ønskes opprettholdt. Forslag om hytteområde på gnr. 11/79 i nærheten av eksisterende hytteområde blir lagt inn. Grustak i Bergådalen ønskes godkjent. Ljøratunet må få farge som reiselivsbedrift, Ljørdalen Bil og Maskin før få farge som industriområde.

Kommentar: B 5101 og 5102 legges ikke inn igjen. Vil grunneier i framtiden ønske å legge til rette for et mindre boligfelt i området ved en reguleringsprosess, er det positivt. Området har ligget i gjeldende plan uten at det har skjedd noe. Det kan være flere mindre arealer innenfor sentrum i Ljørdalen der det er aktuelt å legge et mindre boligfelt. Kommunen vil stille seg positiv til en dialog med en eventuell tiltakshaver dersom noen i området ønsker å regulere et mindre boligfelt. Ljøratunet legges inn som reiselivsbedrift og Ljørdalen Bil og Maskin som industri. Grustak i Bergådalen legges inn, jf. kommentar til dok 117. Merknad vedrørende hytteområde opprettholdes – legges ikke inn.

Dokument nr. 64: Trond Ole Skåret

Merknad: Viser til tidligere innspill om nytt hytteområde i tilknytning til Otters Skog hytteområde i Skåret. Er uenig i at område er lite attraktivt som hytteområde – hvor skal framtidige hytteområder i Ljørdalen ligge? Har også spørsmål vedrørende videre drift av grustak i Rødegga (Norges rødeste grus?) – ikke veggrus – for prydanlegg.

Kommentar: Opprettholder merknad – utbyggingsreserve stor nok i Ljørdalen med foreslåtte områder. Grustak Rødegga i Bergådalen legges inn, jf. kommentar til dok 117.

Dokument nr. 44: Løra pistolklubb

Merknad: protesterer på at Ljørdalen skytterbane er tatt ut av planen. Har ca. 30 medlemmer som trenger trenings- og konkurransested. For stor avstand til Skåret skytebane. Har aldri fått klage på støy.

Kommentar: Løra skytterbane legges inn igjen. Se kommentar ovenfor.

Dokument nr. 37: Løra skytterlag

Merknad: protesterer på at skytterbanen i Ljørdalen er tatt ut av planen. Skytterlaget ønsker at begge skytterbanene i østre del av Trysil kan bestå som i dag. Det er utarbeidet planer om oppgradering av banen.

Kommentar: Løra skytterbane legges inn igjen. Se kommentar ovenfor.

Dokument nr. 130: Løra skytterlags jaktutvalg

Krever at Løra skytebane legges inn igjen. Begrunnelse ; 1. beliggenheten er så nær at banen blir mye brukt. Det aller meste av nærliggende arealer er jordbruksareal eller myr, ikke egnet for bygging, og kommer dermed ikke i konflikt med banen. 2. banen her en langt høyere standard enn banen i Fregn. 3. Anlegget har langt større kapasitet enn anlegget i Fregn. 4. Det er store planer om oppgradering av anlegget. 5. Medfører dette en tvungen sammenslåelse ? 6. Motsigende argumenter. Fregn skytterbane ligger relativt nært opp til utvidelsen av Floden hyttefelt. Urettferdig at en kan ha en skytebane i Østby sentrum og ikke i Ljørdalen.

Kommentar: Løra skytterbane legges inn igjen. Se kommentar ovenfor.

Osensjøen:

Dokument nr. 108: Arkitektbua as for Lars Hammer

Merknad: Viser til saksdok. 108, innspill til kommuneplan. Ber om at areal avsatt i forslag til kommuneplan utvides ihht opprinnelig skisse. Ønsker kort avstand mellom tun og utbyggingsområde på bakgrunn av vaktmestertjenester, flisfyringsanlegg og eksisterende skjerming av naturlig kantsone. Ønsker 50 hyttetomter.

Kommentar: Avgrensning mot gardstunet endres på bakgrunn av nye opplysninger. Det skal opprettholdes en god buffersone mot gården og jordet, og det må legges vekt på å lage et godt hytteområde med flere grøntsoner innenfor området. Innsendt skisse til utnyttelse viser et meget tett hyttefelt. Antall hytter i feltet reduseres til ca 40. Det er viktig at en gjennom reguleringsarbeidet stiller krav til opparbeidelse av et bryggeanlegg og noe enkel tilrettelegging ned mot sjøen.

Dokument nr. 107: Arkitektbua as for Sjøenden camping

Merknad: Viser til innspill saksdok. 89. Er uenig i kommunens vurdering av at blanding hytter/bolig er negativt. Mener det er mindre konflikt enn dagens situasjon med

campingplass. Det skal avsettes grøntområder i strandsone og etableres planfri kryssing med lysløype.

Kommentar: I området er det i dag en campingplass, og det går en lysløype i området. Det er uheldig å legge inn et nytt hyttefelt inne i et område der det går en lysløype. Dagens planforslag har en stor tomterreserve for hytter i Søre Osen. Legges ikke inn.

Dokument nr. 106. Arkitektbua as for Helge Flenmoren m.fl

Merknad: Viser til saksdok. 111, innspill til kommuneplan. Hytteområde i Buflodgrenda. Mener at foreslått område for fritidsbebyggelse ligger innenfor de gitte kriterier med henblikk på avstand til eksisterende fritidsbebyggelse. Mulig konflikt om vegløsning avvises. Forholdet til kulturminner og flomfare kommenteres. Det fremmes samtidig forslag om å inkl. 3 tomter inntil Lynne/Holen sitt foreslåtte område i Søre Osen.

Kommentar: Ingen vesentlige nye opplysninger for område i Buflodgrenda. Det bør ikke legges opp til hyttebygging som krever flomforbygging. Tomter i Søre Osen legges ikke inn. Nye hytter i dette området skal ligge konsentrert på oversiden av veien.

Dokument nr.94 : Per Hagebakken

Merknad: Stiller spørsmål ved om det er strengere bruk av område som ligger som friområde enn LNF-område. Lysløype ligger på hans eiendom og ligger som friområde. Er bekymret for om dette betyr restriksjoner på for eksempel skogsdrift. Planlegger mikrokraft anlegg i Grylla, og ønsker at det tas inn i planen.

Kommentar: Friområde sikrer områdets bruk til lysløype. Det er ikke spesielle restriksjoner med hensyn til skogsdrift, men det vil være naturlig å samarbeide med driverne av skiløypa slik at løypa også i framtiden går i et attraktivt turområde. Område for mikrokraftverk tas det ikke stilling til i arealplanprosessen.

Dokument nr. 68: Oddvar Neby, Jens Hærra

Merknad: Viser til innspill vedr. planer for eiendommen gnr 79/8, og kommunens svarbrev. Planforslaget er avvist på bakgrunn av at dette er et nytt hytteområde som åpnes opp. Viser til at forslaget er i tråd med prinsippene om verdiskapning og sysselsetting for lokalsamfunnet og Trysil som høykvalitets reisemål. Beliggenheten er i et område hvor det har vært drevet seterdrift i generasjoner, og binder i tillegg fjellet og Osensjøen sammen. Legger ved en utvidet orientering hvor prosjektet "Trysilsetra – fritidsboligområde med levende tradisjonell seterdrift" blir ytterligere presentert og ber om at saken blir vurdert på nytt. Legger også ved en positiv uttalelse fra Trysil Ferie og Fritid as, Trysil trenger en besøksseter med god kvalitet.

Kommentar: Opprettholder merknad – i strid med kriterier. Området vil åpne et helt nytt område for hyttebygging, og er derfor i strid med kriteriene. Planene viser at eiendommen skal utnyttes fullt ut, det er ikke lagt inn friarealer innenfor eiendommen. I planforslaget er det lagt opp til en god del hyttebygging nært inntil Osensjøen som vil være tilstrekkelig for utbyggingen i området i perioden.

Dokument nr. 62: Grethe Harviken

Merknad: stiller seg positiv til forslag om nytt boligområde Osensjøen sørøst – nord for Grylla B7103.

Kommentar: Tas til etterretning. Forslaget om boligfeltet opprettholdes.

Dokument nr. 46: Hans Nordli

Merknad: HB7511 er for smalt, tviler på at området vil bryte horisonten slik det er beskrevet. Opprettholder søknad om boligområde. Opprettholder også søknad om hyttefelt inntil boligbebyggelse, med noe reduksjon for å skjerme området mot nord. Er ikke bekymret for at det skal bli for trangt mellom hus og hytter i Søre Osen.

Kommentar: Kartmessig ser det ut til at horisonten brytes om utbyggingsområdet legges høyere i terrenget, evt. utvidelse legges inn med spesielle krav om at dette vurderes ved regulering av området. Nytt hyttefelt og boligfelt legges ikke inn. Det ligger an til nok nye hytteområder med mange nye tomter i Sør-Osen i planforslaget slik det ligger.

Dokument nr. 33 : Ola Nordby

Viser til saksdokument nr.190, innspill om hytteområde. Høyspentledning skal graves ned i jord, og adkomst er forutsatt anlagt fra eksisterende avkjøring. Ønsker at kommunen vurderer området på nytt.

Kommentar: Området i strid med kriterier – opprinnelig merknad opprettholdes. Merknaden tas ikke til følge.

Dokument nr. 29 : Svein Michelsen på vegne av Arne Michelsen

Merknad: Viser til sak nr. 218, ønsker at området skal bli vurdert på nytt. Osensjøen vest mangler tilbud, foreslått hytteområde vil muliggjøre økt båtliv med felles brygge. Området ligger inntil HB7604, er ikke noe nytt område.

Kommentar: Innspillet kom sent, og med bakgrunn i dette er den tomtereserven en har lagt opp til i planforslaget fylt opp før dette forslaget kom inn. Området er ellers ikke i strid med kriteriene som er lagt til grunn for nye områder.

Dokument nr. 23: Yngve Grambo

Merknad: generell merknad om at Søre Osen må satses på i turistsammenheng. Kommer med nytt innspill: Det regulerte hyttefeltet Gresgarn Hyttegrend har 40 selveiertomter, resten av eiendommen er avsatt til næringsvirksomhet. Den delen av eiendommen som drives som næringsvirksomhet har i dag 18 punktfestetomter som ønskes omregulert til rent hyttefelt i samme standard som eksisterende felt. Eiendommen har kapasitet til 20 nye enheter.

Kommentar: Ved en omgjøring av feltet fra utleieenheter til selveierenheter slik det er foretatt for de eksisterende hyttene på området, er det naturlig å legge inn dette som et eget hyttefelt, og ikke som en del av reiselivsbedriften på området. Det er kommet negative reaksjoner fra hytteeierforeningen på området på muligheten for en utvidelse av antall hytter, de mener dette er brudd på de forutsetningene som lå til grunn da de kjøpte sine tomter.

Det legges inn et hytteområde med totalt ca 15 hytter i HA standard, men med mulighet for vann og kloakkløsninger. Gjennom en reguleringsplanprosess vil en få klarhet i om det er mulig å komme fram til en løsning med flere hytter i området.

Dokument nr 21 : Per Hagebakken

Merknad: Søknad om omregulering fra HB til HC standard på utvidelsen av Sameia hyttefelt 74/128. Etablering av borevann, avløp til kommunens renseanlegg.

Kommentar: Det er ikke ønskelig med en endring av standarden innenfor et enkelt hytteområde, da det opprinnelige hytteområde ble utbygd med en annen standard. Etablering av vann- og kloakkløsninger er ikke avhengig av endring av standard. Tas ikke til følge.

Dokument nr. 10 : Osensjøen Båtforening

Merknad: Økt bruk av Osensjøen har ført til økt behov for fortøyningsmuligheter og bryggeanlegg. Tilstrekkelig gode anløpsplasser mangler både i sørenden og nordenden av sjøen. Minner om praktiske utfordringer som har oppstått på grunn av regulering – utvasking av finstoff fører tildels til ustabil strandsone. Sommerregulering gjør at vannstand varierer med inntil 1,2 m under maks vannstand gjennom båtsesongen – dette fører til problemer. Båtforeningen ber om at revisjon av arealplan for Osensjøen åpner for bygging av private og offentlige brygger og fortøyningsplasser. Mener også at manøvreringsreglement fra 1999 bør endres.

Kommentar: Kommunen vil starte arbeidet med en tematisk kommunedelplan for Osensjøen etter at arbeidet med arealdelen er ferdig. I den prosessen vil det bl.a. være fokus på behovet for nye brygger og anløpsplasser rundt sjøen. Båtforeningen vil være en viktig bidragsyter i dette arbeidet.

Søre Trysil:

Dokument nr. 93: Søre Trysil Utmarkslag

Merknad: Er skuffet over at deres ønske om hytteområde på Neset ved Østre Grøna sør for Østby ikke er tatt til følge. Mener at tidligere avslag om utbygging i området nå fører til et ytterligere avslag på bakgrunn av pkt. 3.2 i kriteriene: "ny fritidsbebyggelse skal lokaliseres i sammenheng med større eksisterende områder for fritidsbebyggelse....." Ber om at området blir vurdert på nytt fordi områdets beliggenhet og minimale muligheter for konflikt med andre interesser gjør Neset til et vakkert og interessant utbyggingsområde.

Kommentar: Opprettholder opprinnelig merknad til planene, ingen nye vesentlige opplysninger. Merknad tas ikke til følge.

Dokument nr. 36: Arnold Rydje

Merknad: ønsker å gi sin støtte til Arnt Ottar Nyskog sine planer om hytteområde i Landsjøåsen. Grenda trenger ny aktivitet og Nyskog har driftighet nok til å gjennomføre dette. Det blir også urettferdig i forhold til andre grender som får hyttebygging.

Kommentar: Opprettholder tidligere merknad –området i strid med vedtatte kriterier.

Dokument nr. 31 : Odd Arnfinn Engen på vegne av Arnt Ottar Nyskog

Merknad: Imøtegår kommunens vurdering av området: Er selvfølgelig ikke i nærheten av eksisterende felt, men hvorfor skal ikke Landsjøåsen få sitt eget felt? Viktig med tiltak ute i grendene. Nyskog sitt hytteområde i ytterkanten av område for spredt boligbebyggelse, liten blanding bolig - hytter. Høyt i terreng et definisjonsspørsmål. Selv om området er i strid med kriterier bør det med hensyn til grendas framtid legges inn.

Kommentar: Opprettholder tidligere merknad – området i strid med kriterier.

Dokument nr. 100 og 1: Statsskog SF

Merknad: Mener forslag om hyttefelt i området Moberget – Flersjøene bør vurderes på nytt. Forslaget åpner for et attraktivt hyttefelt i et område av kommunen som har behov for større aktivitet. Tilleggsargumenter: Enkel adkomst og nærhet til alpinanlegget i Granfjellstøten.

Kommentar: I strid med kriterier – opprinnelig merknad opprettholdes. Merknad tas ikke til følge.

Dokument nr. 86: Søre Trysil grendeutvalg

Merknad: ønsker at Skjærberget og Bustad skal inn som LNF-3 områder. Vil ha skytebanen i Plassen inn i planen. Lempeligere regler for bygging i LNF2 er ønskelig, spredt hyttebygging i LNF-3 kan være ønskelig i enkelte tilfeller. Grendeutvalget ser det som hensiktsmessig at grendeutvalgene selv kan komme med forslag om hvor nybygging skal skje i sitt område.

Kommentar: Spredt hyttebygging skal ikke tillates. Styring av spredt bebyggelse til LNF3 områder viktig – bla. på grunn av fremtidig infrastruktur. Skytebanen i Plassen ligger ikke inne i eksisterende plan, og vil ikke bli tatt inn. Skyting over elva er ikke forenlig med annen aktivitet på elva.

Dokument nr. 77: Advokat Per Åge Borg for Hedløy mfl.

Merknad: Det vises til tidligere brev i forbindelse med revisjon av kommuneplan og bes om at hytteområde ved Lutnes tas ut av planen og blir jord, skog og naturområde.

Kommentar: Området er regulert til fritidsbolig, og vil ikke bli tatt ut av planen.

Dokument nr. 55: Lars og Per Olav Bakken

Merknad: Viser til innspill om hytteområde (Moberget – Flersjøen) fra Trysil kommuneskoger, Statsskog SF, Bjørn Moe og Lars Bakken/Per Olav Bakken. Planer om ca. 230 store hyttetomter, med god avstand til vatnet og "villmarkspreg". Bjønnbekkmora ligger på andre sida av Flersjøen. Ber om at området blir tatt inn i kommuneplanens arealdel.

Kommentar: Opprettholder merknad – i strid med vedtatte kriterier.

Dokument nr. 27 : Advokat Per Åge Borg

Merknad: Vedr. utbygging i området Bunesodden – Lutnes. Borg representerer en del fastboende samt hytteeiere som er sterkt imot videre omfattende utbygging i området. Argumenter: Innenfor 100 m beltet, viktig våtmarksområde, planer om brygge krever adkomst over annen manns grunn, viktig kulturlandskapsområde, eksisterende konflikt når det gjelder adkomst.

Kommentar: Arealet ligger inne i eksisterende plan og tas ikke ut.

Dokument nr. 11 : Kari og Bjørn Foslund, Moss

Merknad: Ber om at eiendommen Bjørnstad (Nordre Moberget) ikke må bli ødelagt av Statsskog sine planer om storstilt hyttebygging, ønsker bredt grøntbelte rundt eiendommen. Ber om å bli underrettet ved videre planlegging av området.

Kommentar: Forslag til nytt hyttefelt blir ikke lagt inn.